

Verslag van de Algemene Vergadering AV 28 en 29 mei 2010

Camping De Otterberg, Wijster

Vergaderdeel vrijdagmiddag 28 mei 2010

Er zijn aanwezig 94 afgevaardigden en 11 gasten. Vergadervoorzitters zijn zr. Irene Pasveer en br. Ad Driesprong. Zr. Pasveer is uitvoerend voorzitter in dit vergaderdeel.

Een speciaal welkom is er voor br. Engberts voorzitter van de Verenigde Pinkster- en Evangeliegemeenten en br. Bottenbley voorzitter van Baptistengemeente Drachten. Er is een afmelding van br. Huib Segwaart van Azusa Theologische Hogeschool.

Br. Christofer Haus General Secretary van de European Baptist Mission (EBM) wordt voorgesteld door br. Hans Riphagen, taakveldverantwoordelijke Zending en Diaconaat. Hij geeft een inleiding over het werk van de EBM in zijn functie van general secretary EBM. Latijns Amerika, India en Afrika zijn de drie werkvelden. Het doel is nu ondersteuning van lokale baptistengemeenten i.p.v. Unies. Het zendingswerk is niet eenrichtingverkeer, het komt van twee kanten. Br. Haus heeft meer van sommige pastors geleerd dan die pastor van hem. Er is naast ondersteuning van gemeenten ook noodhulpverlening.

Algemeen coördinator van de Unie van Baptistengemeenten br. Albrecht Boerrigter stelt de nieuwe medewerkers sinds 2009 voor: zr. Ingeborg Janssen gemeenteopbouwwerker, zr. Gerdien Karssen communicatiemedewerker, br. Hans Riphagen taakveldverantwoordelijke Zending en Diaconaat, br. Jaap-Harm de Jong medewerker administratie en studieassistent seminarium en zr. Jeanette van Es directiesecretaresse. Br. Oeds Blok verantwoordelijke gemeentestichting is niet aanwezig.

Voorstellen met betrekking tot aspirant lidmaatschap en geassocieerde gemeente (Deel 4 blad 8)

De voorzitter stelt voor: eerst wordt behandeld het voorstel aspirant lidmaatschap met motie en amendement van Groningen¹, daarna wordt behandeld het voorstel geassocieerde gemeente met een amendement van Veendam de Hoeksteen.

Voorstel 1 - Aspirant lidmaatschap

Br. Hofman voorzitter van de Unieraad beveelt van harte aan het voorstel aspirant lidmaatschap aan te nemen.

Er zijn twee vertegenwoordigers van de gemeente Groningen aanwezig om de motie toe te lichten. De kwestie waarop is gestuit is: het voorstel is een prelude op de statuten en in strijd met de statuten. Een reglement moet met 2/3 van de stemmen worden aangenomen. Op een AV worden voorstellen met meerderheid aangenomen (de helft plus 1).

Br. Hofman reageert: de strekking, het peilen van draagvlak is overgekomen. Als de inhoud van de motie wordt vertaald in een reglement, komt het in stemming en moet het met 2/3 meerderheid worden aangenomen.

Groningen trekt de motie terug.

Br. Hofman licht toe: het amendement op het voorstel van de Unie is een technische kwestie. De Unieraad is van plan om de kwestie van het aannemen van het ene deel en het niet aannemen van het andere deel redactioneel aan te passen.

BG Groningen stelt voor eerst te stemmen over voorstel 2. Als voorstel 2 niet wordt aangenomen, kan voorstel 1 niet behandeld worden.

BG Groningen legt uit dat die eerste volzin een probleem veroorzaakt.

¹ Alle gemeenten worden vermeld zonder het prefix Baptistengemeente

Voorstel 2 - Geassocieerde gemeente

Besloten wordt eerst voorstel 2 (geassocieerde gemeente) te behandelen. Vervolgens volgt voorstel 1 aspirant lidmaatschap.

Het amendement van Veendam komt in behandeling. Br. Anne de Vries licht voorstel 2 toe. Het GO-team heeft een aantal jaar terug een gesprek gevoerd met de voorganger van de Thugz Church in Rotterdam. Deze werkt onder Antilliaanse jongeren die uit de criminaliteit komen; het werk was van YfC die zelf geen gemeente kon stichten. Helaas kon de Unie deze gemeente statutair geen plek bieden. Op diverse manieren blijkt de Unie geen plek te kunnen verzorgen voor gemeenten van buitenaf. Met de voorwaarde dat de kwaliteit van de Unie vast blijft. De Unie is in Nederland niet meer een van de weinig doperse kerkgenootschappen. De Unie wil wel zich uitstrekken naar andere gemeenten en hen een warm hart toedragen.

Br. Hofman, voorzitter van de Unieraad, geeft een reactie op het amendement.

De UR begrijpt de bedoeling van het amendement van Veendam ; het is ook een stuk zorg van de UR. De UR vindt dat gemeenten die wat los komen te staan niet de constructie geassocieerde gemeente kunnen volgen. De UR wil het contact met die gemeenten graag behouden en wil zelf een nieuw voorstel formuleren, gericht op de gemeenten die de Unie hebben verlaten.

Br. De Vos, Veendam : over maatwerk is BG Veendam zeer positief. Het gaat ook over de achterkant en dit is een prachtige gelegenheid om nu hierop voorstellen te formuleren. Als de UR de toezegging doet dat serieus gekeken wordt naar hoe we met elkaar omgaan, neemt BG Veendam daarmee genoegen.

→Br. Jannes Hofman doet de toezegging voor een voorstel voor gemeenten die de Unie hebben verlaten.

Het amendement van Veendam wordt niet in stemming gebracht.

Er wordt overgegaan tot de behandeling van het voorstel.

Vragen en opmerkingen

Br. Van Bruggen, Arnhem-Zuid : Is het de bedoeling dat geassocieerde gemeenten worden toegelaten tot de AV zoals nu gebruikelijk is?

Br. Hellinga, Brunssum Treebeek : Rechten en plichten hebben een bindend karakter en dat conflicteert met de vrijblijvende basis van geassocieerde gemeente. Dit staat niet in verhouding met het convenant met verwachtingen. Is het mogelijk gaandeweg de 3 jaren rechten en plichten vast te leggen?

Br. Kaiser, Emmeloord stelt voor het woord nooit te schrappen bij punt 1 van voorstel 2. Het kan een gemeenten betreffen die al vele tientallen jaren geleden de Unie heeft verlaten. Je kunt ook een tijdslimiet van 10 jaar opnemen.

Punt 5 contributie. Kan de contributie als bij aspirant lidmaatschap olopend verlopen?

Br. Veldman, 2^e Exloërmond : De duidelijke identiteit van de Unie is de laatste jaren verwaterd en de angst leeft dat dit verder gaat als dit voorstel wordt aangenomen.

Terzijde merkt hij op: Het gebruik van een oranje stemkaart (onthouding) is strijdig met het huishoudelijk reglement.

Br. Oldenburg, Hoogezand West : Aspirant lidmaatschap is goed omschreven. Geassocieerde gemeente is minder omschreven. De termijnen liggen in het midden. De kans bestaat dat aspirant-leden de geassocieerde gemeente als een uitwijkmogelijkheid gebruiken.

Br. De Vos, Hoogeveen de Schutse spreekt zijn dank uit voor de klankbordgroep waarin de vragen over o.a. identiteit zijn behandeld. Dit is terug te vinden in dit voorstel. Deze werkwijze beveelt Hoogeveen de Schutse aan.

Beantwoording

Br. Anne de Vries geeft een reactie op de vragen en opmerkingen:

Geassocieerde gemeenten worden toegelaten tot de AV. Nu kunnen gemeenten die niet tot de Unie behoren, de AV als waarnemer en als medevierder meemaken.

Bindend karakter van rechten en plichten: Dit moet in de praktijk duidelijk worden. Vanwege maatwerk kan dat in de loop van de jaren duidelijk worden. Toch is het van belang dat vanaf het begin er duidelijkheid is.

Vraag tijdslimiet. Er is een toezegging gedaan voor een voorstel voor gemeenten die de Unie hebben verlaten. Dit is nog geen reglementvoorstel. Op dat punt moeten mogelijkheden worden opgehouden. Dit nemen we mee in de voorbereiding in de vervolgstap.

Verwatering van de Unie: Er moet duidelijkheid zijn over waar we het over eens zijn. Daarom vorige jaar een bijbelstudieboekje over Identiteit uitgebracht. We hebben een identiteit.

Br. Oldenburg. Het gaat niet om geassocieerd lidmaatschap, het gaat om geassocieerde gemeenten en met hen wordt een convenant gesloten. Er is geen einddatum en je laat elkaar een vrijheid, die elke 3 jaar getoetst wordt. Je kunt dat niet zo inpassen als bij aspirant leden.

Br. De Vos: hartelijk dank voor de woorden.

Br. Veldman: u bent niet vervelend als u het over deze stemkaart heeft.

Br. Van Bruggen: het is vanzelfsprekend dat geassocieerde gemeenten worden toegelaten tot de AV.

Tweede vragenronde

Br. Van Bruggen: Treden geassocieerde gemeenten ook toe door handopsteking in de AV?

Br. Kaiser: Zijn de kosten gewaarborgd als er niets wordt afgesproken over de contributie?

Tweede ronde antwoorden door br. De Vries

Br. Van Bruggen: Als een geassocieerde gemeente toetreedt, wordt dit een AV-besluit.

Br. Kaiser: Kosten zijn lastig tevoren te overzien. Het is moeilijk om de kosten of de opbrengst tevoren in te schatten. De UR wil dit meenemen en erover nadenken.

Voorstel 2 – Geassocieerde gemeente komt in stemming.

Het voorstel wordt aangenomen met grote meerderheid van stemmen.

Voorstel 1 - Aspirant lidmaatschap

Het amendement van Groningen is niet meer van toepassing.

Vragen eerste aanleg

Zr. Germeraad, Arnhem Centrum: Voor de financiële bijdrage in het 3^e jaar lijkt 75% logischer.

Br. Bilder, Delfzijl is gecharmeerd van het amendement van Groningen om de verwijzing te verwijderen. Er lijkt overeenkomst te zijn met een lid van de gemeente dat vriend wil worden. Het kostenplaatje gaat mogelijk ten koste van de Unie, maar het is geen centenkwestie, het is een geestelijke zaak.

Zr. Kanis, Rotterdam-Centrum: Wordt het amendement van Groningen besproken? Die bewuste volzin moet eruit. Er staat 3 jaar voor het aspirant lidmaatschap, maar je kunt niet geassocieerd worden als je eerst aspirant was.

Antwoorden eerste instantie

Vz. zr. Pasveer licht toe. In de toelichting staat dat tegen voorstel 2 stemmen uitsluit dat men voor voorstel 1 kan stemmen.

Br. Hofman. In Voorstel 1 - Aspirant lidmaatschap is voorzien in een termijn van 3 jaar. 75% in het derde jaar zou logischer zijn. Het leek dat Delfzijl sprak over geassocieerd lidmaatschap.

Vragen tweede instantie

Zr. Moraal, Groningen wil graag voorstemmen voor voorstel 1, maar niet met de zin over geassocieerd erin.

Buiten de vergaderorde

Br. Hofman: De termijn van lidmaat worden is 3 jaar. Hier zit een uitvlucht om na 3 jaar aspirant te worden. → Besloten wordt de volgende zin te verwijderen: punt 6, 3^e volzin "In dat geval kan het aspirant lid verzoeken om een geassocieerde gemeente te worden." Daarmee wijzigt paragraaf 6.

Br. Van der Leer, Arnhem Centrum begrijpt niet waarom de zin geschrapt moet worden. Het amendement van Groningen is teruggenomen.

Br. Hofman: De UR gaat hierover in beraad en komt erop terug.

Vervolg tweede instantie

Zr. Germeraad, Arnhem Centrum: wordt 100% gewijzigd in 75%?

Br. Bilder, Delfzijl draagt het standpunt van Groningen een warm hart toe. De zin moet eruit.

Zr. Kanis, Rotterdam-Centrum is blij met de toezegging van de UR. Ze wijst erop het te maximeren, zodat een gemeente niet eindeloos geassocieerd blijft.

Br. Hofman. Die volzin is eruit gehaald. In het derde jaar wordt 75% gevraagd.

Voorstel 1 – Aspirant lidmaatschap (met wijzingen) komt in stemming.

Het voorstel wordt aangenomen met grote meerderheid van stemmen.

Vergaderdeel zaterdagochtend 29 mei 2010

Er zijn aanwezig 118 afgevaardigden en 18 gasten. Vergadervoorzitters zijn zr. Irene Pasveer en br. Ad Driesprong. Br. Driesprong is uitvoerend voorzitter in dit vergaderdeel.

Voorstel Baptisten Gemeente Noordbergum - met amendement Arnhem Centrum (deel 4 blad 15)

Het amendement wordt als allereerst behandeld.

Behandeling amendement Arnhem Centrum

Toelichting

Br. Van der Craats reageert op het amendement en licht het voorstel van Noordbergum toe, namelijk dat gezocht moet worden naar samenwerking en verdere verdieping. Wat betreft het amendement: te lezen is in het AV-boek deel 2 A blad 39 onder 3 dat de staf een discussienota onderzoekt en formuleert. Daarmee is de wens van Arnhem Centrum is al vervuld en kan Arnhem Centrum tegenstemmen.

Vragen

Zr. Van der Leer, Arnhem Centrum licht toe. Arnhem Centrum is een groot voorstander van samenwerking, maar fusie is te zwaar. Het amendement is een aansporing om door te gaan met de verdieping van samenwerking.

Br. Kooistra, Lelystad is het eens met Arnhem Centrum, fusie is te zwaar. Bij het spreken over fusie loopt je het gevaar dat het op fusie kan afbreken.

Br. Hooijer, Emmen Het Baken. Het voorstel van Noordbergum gaat te ver. Het is niet waar dat de Unie te klein is om te blijven bestaan. Er zijn verschillen tussen de Unie en de ABC-gemeenten.

Zr. Broekhuizen, Appingedam. Appingedam steunt het amendement van Arnhem Centrum, omdat het bevorderend is en het beginnen vanuit de fusie geen goed idee is.

Br. De Vos, Hoogeveen de Schutse. Het gesprek aangaan is goed. Fusieprocessen hebben een behoorlijke tijd nodig. Die moet gegeven worden. Er is bezwaar tegen de stelling dat de Unie te klein is. Dat mag ook nooit de reden zijn voor een fusie. Je moet het gesprek aangaan vanuit eigen identiteit en kracht en niet vanuit zwakte.

Br. Ham, Stadskanaal Zuid: steunt amendement. Heeft ook bezwaar tegen fusie. Pleit voor het onderzoeken van gezamenlijk activiteiten organiseren.

Br. Hellinga, Brunssum Treebeek heeft moeite met het amendement wegens wat in verslag UR staat. Er moet wel aangestuurd worden op fusie, want wat weerhoudt ons ervan?

Zr. Kanis, Rotterdam-Centrum is voor het amendement, maar wat wordt bedoeld met andere lokaal en internationaal? Wat is het motief van Noordbergum? Is het aankloppen bij de grote gemeenten? Fusie betekent dat je de Unie opheft.

Br. Oldenburg Hoogzand West. Er lijkt angst te zijn om zich aan koud water te branden. Je moet kijken naar wat je bindt. Ga het gesprek aan, maar niet vrijblijvend.

Br. Van der Leer, lid van de AV. Het voorstel van Noordbergum sluit aan op de beweging die in de opleiding zichtbaar is. De ABC gemeenten staan zeer open om mee te doen met de opleidingen. Er is koudwatervrees om fusie als einddoel te formuleren.

Antwoord Br. Van der Craats

Veel gemeenten hebben over een belangrijk deel heen gelezen. Noordbergum zegt: Unieraad ga eens onderzoeken of fusie mogelijk is?

Of de Unie te klein is? Er zijn twee begrotingen teruggenomen, omdat er een groot tekort was. Er is terugloop in aantal gemeenten en het tekort moet weggewerkt worden door een steeds kleiner aantal mensen. De financiële rek is eruit. En stopt de krimp?

De actualiteit: twee dagbladen hebben uit het AV-boek alleen over het voorstel van Noordbergum geschreven. Noordbergum heeft niet de loftrumpet gestoken op de ABC-gemeenten, maar constateert dat we er op deze weg niet komen. En daarom is er de oproep tot onderzoek om samen op weg te gaan.

Antwoord Br. Hofman

De UR is blij met het voorstel van Noordbergum en de reacties. Het sluit aan bij het beleid van de Unie. We kunnen veel samen doen en van elkaar leren. Noordbergum zet de UR op het spoor en spoort aan om aan de gang te gaan. De UR wil inzetten op groei, daarom ook zoeken naar contact met andere groepen. Het voorstel van Noordbergum is evenwel te beperkt, omdat het onderzoek zich beperkt tot de ABC-gemeenten. Ook via opleiding en zendingswerk zijn er werkverbanden. Het amendement van Arnhem Centrum is breder en geeft ook de mogelijkheid tot fusie. Dat zou de UR graag ondersteunen.

Om te komen tot behandeling van het amendement Arnhem Centrum moeten er meer dan 10 gemeenten die dit ondersteunen. Dit aantal is er.

Het amendement komt in stemming. Het amendement wordt met ruime meerderheid aanvaard.

Voorstel Baptisten Gemeente Noordbergum aangepast aan amendement Arnhem Centrum.

Het voorstel van Noordbergum wordt aangepast volgens het aangenomen amendement en luidt als volgt:

De Algemene Vergadering bijeen te Wijster, verzoekt de Unieraad over te gaan tot verkenning van de mogelijkheden tot samenwerking met de ABC gemeenten (Alliance van Baptisten en de CAMA gemeenten-Christian And Missionary Alliance) en anderen (lokaal en internationaal).

Daartoe benoemt de Algemene Vergadering, op voordracht van de Unieraad, een commissie die de gesprekken met de ABC-gemeenten en anderen zal voeren. Deze commissie brengt verslag uit aan de eerste volgende Algemene Vergadering.

De toelichting vervalt.

Het aangepaste voorstel wordt in stemming gebracht.

Het voorstel wordt met ruime meerderheid van stemmen aanvaard.

Jaarverslagen

Verslag UR 2009

Br. Hooijer, Emmen Het Baken reageert op blz. 3, 2e alinea. Het punt is volgens hem teruggetrokken omdat het onduidelijk was en niet vanwege de tijd.

Interne jaarverslagen blad 10 t/m blad 43. Deze verslagen zijn ter vaststelling.

Vragen

Zr. Van der Leer, Arnhem Centrum. De jaarverslagen gaven een goed beeld van wat er binnen de Unie gebeurt. De dynamiek van de organisatie sprak uit de jaarverslagen. Dank voor degenen die deze hebben opgesteld.

Br. Scheerhoorn, Stadskanaal Zuid. Er is een jaarverslag NBJB (blz 32). De NBJB is opgeheven. Er was een relatie met stichting De Strubben. Er was kapitaal van Tabitha om de Strubben aan te kopen. Wat is de relatie van de Unie naar het stichtingsbestuur van De Strubben? Het was gemeenschapsgeld van de Unie. Wat is de mogelijkheid voor De Strubben?

Br. Hellinga, Brunssum Treebeek. Op blz. 30 2e alinea wordt gesproken over fam. Van Dalen als nieuwe zendelingen. Zij zijn helaas niet uitgezonden. Het verlangen voor uitzending is er nog steeds. Dit ter correctie.

Op blz. 39 (actieplan punt 3) is sprake van koepels. Aan welke andere koepels wordt gedacht?

Antwoorden

Br. Hoen, voorzitter De Strubben. De Strubben is in oktober 2003 losgemaakt van de NBJB. De NBJB kan geen bestuursleden benoemen. Niemand van de UR is bestuurslid van De Strubben. De Unie zou toezicht kunnen uitoefenen op het geld van de Unie dat in De Strubben zit. De statuten van De Strubben vermelden dat als De Strubben de activiteiten beëindigt de revenuen naar De Unie gaan. Dit is in overleg met de NBJB gebeurd. Veel activiteiten van de NBJB, gebeuren nog steeds. Bestuursleden van De Strubben zijn afkomstig uit de NBJB en zijn baptist. Er is geen inhoudelijk verslag en evenmin een financieel verslag van De Strubben. Die moet zijn opgenomen in het AV-boek. Br. Hoen doet de toezegging dat de stukken van de najaars-AV deze verslagen bevatten. De overige opmerking worden in dank ontvangen. De vraag naar de benoeming van koepels wordt meegenomen. Niemand van de afgevaardigden wenst stemming over de jaarverslagen. Deze zijn vastgesteld.

Externe jaarverslagen

Hierover zijn geen vragen of opmerkingen.

Collecte Moeder-Kindkamp

Zr. Mansens, Emmen De Bron, geeft een toelichting op het Moeder-Kindkamp voor alleenstaande moeders en hun kinderen. Hierna vindt de collecte plaats onder het zingen van een lied.

Reünie NBJB

Zr. Nobbe, NBJB, vertelt over de reünie met 150 aanwezigen. Het was een waardig afscheid.

Vergaderdeel zaterdagmiddag 29 mei 2010

Baptistengemeente Hoogeveen geeft een presentatie van stichting Navida (www.navida.nl). Het doel is de jeugd bij Jezus te brengen d.m.v. internet en andere technieken. Internet, fora, hyves, facebook enz. worden ingezet met als doel positief te reageren op fora. Er is de oproep om de website te bezoeken.

Br. Hofman, voorzitter Unieraad gedenkt de overledenen.

Br. J. Nap is op 2 juli 2009 overleden op 72 jarige leeftijd. Had zitting in de FCU

Br. W. de Vries is op 1 december 2009 overleden op 78 jarige leeftijd. Was beheerder op de Vinkenhof.

Br. J.A. Scholte overleed op 31 december 2009. Hij is 92 jaar geworden. Was voorganger te Heerenveen, Rotterdam, Vriescheloo, Nieuw Weerdinge, Musselkanaal, Haarlem.

Br. S. Edens overleed op 22 februari 2010 op 75 jarige leeftijd. Hij was oud-zending en had zitting in de UZC en de UC.

Vergadervoorzitters zijn zr. Irene Pasveer en br. Ad Driesprong. Zr. Pasveer is uitvoerend voorzitter in dit vergaderdeel.

Voorstel over de toekomst van de deeltijdopleiding (deel 4 blad 18)

Br. Rimmelzwaal, voorzitter BTO, licht dit voorstel toe.

Er is een unieke mogelijkheid om de deeltijdopleiding goed gestalte te geven. In het gezamenlijk studieprogramma is de invloed van Baptisten op de opleiding is goed neergezet. Hogeschool Windesheim kan binnen de plurale omgeving deze opleiding goed vormgeven. We hebben ook veel te bieden. We zijn verbonden met een geloofsgemeenschap en de kwaliteit van onderwijs wordt erkend.

De kwaliteit van het onderwijs is voldoende gewaarborgd. De overheid stelt kwaliteitseisen. De opleidingen van Azusa en het seminarium voldoen daar nu al aan.

Een vraag kan zijn of Windesheim en Azusa bij de Unie van baptistengemeenten passen. Windesheim biedt ruimte aan alle stromingen, ook de evangelische. De helft van het totale studieprogramma vult het seminarium zelf in, maar de studenten worden ook geconfronteerd met andere opvattingen. Zij moeten verantwoorden waarom ze geloven wat ze geloven.

Azusa is een gedegen en prettige samenwerkingspartner die meer gemeenschappelijk heeft met de Unie dan ervan verschilt. Ook zijn er contacten met de ABC-gemeenten die hun studenten adviseren deze opleiding te volgen.

De raad van advies heeft 3 leden van Windesheim, 3 van Azusa en 3 van de Unie. Ieder heeft een even grote invloed. Het is belangrijk dat de identiteiten goed vertegenwoordigd zijn, omdat de studenten anders waarschijnlijk niet zouden komen.

Misschien lijkt het versnippering van energie door les te geven aan de VU, CHE en Windesheim. Ook nu zijn er al 3 leerroutes en volgen studenten lessen in Barneveld, Ede, Utrecht en Amsterdam. Het is waarschijnlijk dat de HBO-leerweg gevestigd wordt in het gebouw van de VU. Azusa zit er nu al. Men wil de sporen in elkaar schuiven (de aanvullende sporen samenvoegen bij het Windesheimspoor).

Ook de IBTS onderzoekt de mogelijkheid zich aan de VU te vestigen.

Sommigen vragen zich af of dit niet mogelijk was geweest met de ETH. Het nadeel was dat bij de ETH veel minder zelf ingevuld kon worden dan bij Windesheim. Ook is bij Windesheim de invloed op het totale studieprogramma groter dan bij de ETH.

Een voordeel van het programma bij Windesheim is dat het op het voorgangerschap is gericht. Bij de ETH is minder en daarom moeten studenten vervolgens een jaar lang de eigen opleiding volgen. Dat is niet meer nodig.

Er ligt een conceptovereenkomst. Br. Joh. Zijlstra en zr. Van Wingerden (juriste) hebben deze getoetst en in overeenstemming bevonden met het voorstel dat op de najaars-AV is gedaan. Andere kerkgenootschappen kijken naar ons dat we blij mogen zijn met de eigen opleiding.

Vragen in eerste instantie

Br. Schipper, Hengelo 't Venster: hoe is de relatie in de opleiding tussen ABC-gemeenten en Unie?

Zr. De Vries, Veendam. Wat zijn de personele en financiële consequenties voor de gedetacheerde Uniedocenten? Welke garanties hebben de gedetacheerde docenten als er te weinig studenten zijn?

Br. Twigt, Veenendaal is geen voorstander van Windesheim. Veenendaal heeft besloten niet inhoudelijk deel te nemen aan de discussie en zou graag blanco stemmen.

Zr. Mansens, Emmen De Bron. Hoe worden we op de hoogte gehouden van verdere ontwikkelingen? Voorzitter I Pasveer reageert op de procedurele vraag: blanco stemmen is volgens de statuten niet mogelijk. U heeft het al toegelicht.

Antwoorden door br. Remmelzwaal

De relatie tussen Unie en ABC-gemeenten. De Unie heeft een eigen seminarium. De ABC-gemeenten niet en zij bevelen de ETH aan. Met de participerende kerken is een aanvullende opleiding samengesteld. In de AV van de ABC-gemeenten zal KOTA (de opleidingscommissie van de ABC-gemeenten) aanbevelen om aan te haken bij de nieuwe leerroute.

Over de garantie voor docenten is het volgende te zeggen. De seminariumdocenten geven alle identiteitsgebonden vakken voor de baptistenroute en de begeleiding (supervisie, stage, afstudeer-). Het communiceren over ontwikkelingen vindt plaats door het jaarverslag. Dat is de primaire informatie maar een keer per jaar, achteraf, is wat weinig. Dit punt wordt meegenomen. Te denken is aan een nieuwsbrief en de website.

Er zijn geen vragen voor de tweede instantie.

Het voorstel toekomst van de deeltijdopleiding komt in stemming.

Het voorstel wordt aangenomen zonder tegenstemmen.

Br. Driesprong is uitvoerend voorzitter in dit vergaderdeel.

Voorstel Communicatie (deel 4 blad 1)

Br. Hamminga was tot voor kort portefeuillehouder communicatie in de Unieraad. Hij heeft deze portefeuille overgedragen en heeft nu GO en E onder zich. Hij geeft een toelichting.

Uit de enquête over communicatie bleek dat het 4x per jaar uitgeven van Baptisten.nu als voldoende werd ervaren, maar meer wijzen van communicatie worden toegejuicht. Het afgelopen jaar zijn regiobijeenkomsten met redacties gehouden, waarop ook de ontwikkeling van de website aan de orde is geweest. Er is ook een bijeenkomst met penningmeesters gehouden. Zo zijn er diverse communicatievormen naast elkaar.

Men vindt dat Baptisten.nu er goed uitziet. Het zou goed zijn via het blad te informeren over gemeenten. De communicatiemedewerker vertegenwoordigt de Unie in de redactie, zodat er afstemming is. Dit is financieel ook efficiënt; het geld wordt niet voor overlappende dingen ingezet. Br. Hamminga beveelt het voorstel van harte aan.

Vragen in eerste instantie

Br. Van Bruggen, Arnhem Zuid: het is een sympathiek voorstel, maar waarvoor is €10.000 bedoeld? Is er voldoende geld om nieuwe media te ontwikkelen en te onderhouden?

Br. Van der Craats, Noordbergum: blad 2, toelichting bij 3. Hier wordt gesproken over een introductiefilm op de website. Ouderen beschikken niet altijd over een computer. Ook op blad 4 worden filmpjes genoemd. Deze zijn bruikbaar mits ze over concrete taakvelden gaan.

Br. Hellinga, Brunssum Treebeek. De communicatiewerkgroep uit 2004 (blz. 2) functioneert niet meer. Blijft deze nieuwe wel bestaan? Hij pleit verder voor het ontwikkelen van veel goed materiaal.

Zr. Mansens, Emmen De Bron. De functie communicatiemedewerker was voor een periode van 1 jaar. Is dit gecontinueerd? Klopt het dat de AC eindverantwoordelijk is voor de werkgroep? Is dat niet de taak van een UR-lid?

Br. Hooijer, Emmen Het Baken. Gaat het niet te veel over techniek dan over inhoud van het contact tussen Unie en de gemeenten?

Br. Boeschoten, Utrecht Silo. Het probleem is dat de Unie niet goed zichtbaar is. Draagt deze oplossing bij tot de oplossing van het probleem? Het maken van filmpjes is middelendinken. De oorzaken van het communicatieprobleem moeten aan het licht komen. Als de frequentie van het blad (4x per jaar) genoeg, hoe zit het dan met de inhoud? Communicatie is tweerichtingsverkeer. Welke vehikels zijn er voor de communicatie terug naar de Unie.

Br. Bilder, Delfzijl. In toelichting werd gesproken over niet juist communiceren tussen taakvelden/werkgroepen. De Unie voert veel uit, kijk naar wat samengevoegd kan worden. Een werkgroep is prima, maar het bedrag van €10.000 is heel fors.

Antwoorden door br. Hamminga

Vraag br. Van Bruggen. €10.000 is nog niet gebaseerd op concrete plannen. Het is als innovatiefonds geoormerkt. Er zijn nog geen concrete plannen, dus kan het niet begroot worden.

Vraag br. Van der Craats. Met filmpjes willen we de taakvelden in het licht zetten. PR-werk is in ontwikkeling. Er is ook contact tijdens avonden.

Vraag zr. Mansens. Het contract van de communicatiemedewerker is per 1-1-2010 is verlengd.

Vraag br. Hooijer. We hebben veel gesproken over techniek. De inhoud gaat ook over communicatie heen en weer tussen Unie en gemeenten; dat is zeker aan de orde. We willen van elkaar horen en dat is nu nog niet voldoende.

Vraag br. Boeschoten. We willen als UR, kantoor en totale gemeenschap graag meer zichtbaar zijn. Op de website moet ook ruimte zijn voor gemeenten om dingen te presenteren. We willen mee met de nieuwe media.

Vraag br. Bilder. We willen graag nu een slag slaan en er aldus vorm aan geven

Vragen tweede instantie

Zr. Mansens, Emmen De Bron, heeft nog geen antwoord op vraag over de verantwoordelijkheid.

Br. Van Bruggen, Arnhem-Zuid: vindt het jammer dat die €10.000 vaag blijft. Is nagedacht over het onderhoud?

Br. Ham, Stadskanaal Zuid: er is nog niets gereserveerd.

Antwoorden tweede instantie

De UR is verantwoordelijk en heeft een portefeuillehouder. De AC is gemandateerd.

De reservering komt terug in de begroting.

Het voorstel Communicatie wordt in stemming gebracht

Het voorstel wordt met ruime meerderheid aanvaard.

Nieuwe website van de Unie

Zr. Karssen, communicatiemedewerker, presenteert dit onderdeel. De website is vandaag in de lucht. De vorige was oud en vertoonde beperkingen. Deze website kan bijvoorbeeld informatie uit de gemeenten bevatten.

Financieel Jaarverslag 2009 (deel A Financiën blad 1)

Het financieel jaarverslag moet worden vastgesteld.

Br. Hoen, penningmeester van de Unieraad licht het Jaarverslag 2009 toe.

Er is een goedkeuring voor het Jaarverslag 2009 van de accountant; deze komt op internet.

Het Jaarverslag vergt een correctie: 0,2 FTE voor bijzonder hoogleraar VU moet zijn 0,4 FTE. Volgens het reglement moeten vragen over het Jaarverslag schriftelijk gesteld worden.

Br. Van der Craats, Noordbergum mist het verslag van de FCU.

Zr. Van der Leer, Arnhem Centrum: de stukken kwamen bijzonder laat.

Br. Kool, Hoogeveen De Schutse wil graag een toelichting ontvangen op het verschil in positief resultaat met de exploitatierekening.

Br. Hoen. Op het moment van samenstellen van het AV-boek was het rapport Jaarrekening 2009 van de accountant nog niet beschikbaar. Het bedrag in de exploitatiesamenvatting is het juiste bedrag.

De FCU heeft geen verslag geschreven. Er is overleg tussen FCU en UR over de functie die de FCU kan vervullen. De Unie heeft nu een accountant en een controller, taken die de FCU in het verleden deed.

Br. Hoen zegt toe de juiste gegevens door te geven.

Geen van de afgevaardigden wenst stemming. Het verslag is hiermee vastgesteld.

Voorstel Baptistengemeente Heemskerk ondersteuning kleine gemeenten (deel 4 blad 13)

Br. Hofman deelt mee dat er overleg met Heemskerk is geweest over het voorstel. UR en staf hebben de toezegging gedaan om beleid te ontwikkelen ter ondersteuning van kleine gemeenten. Voor Heemskerk is dit voldoende toezegging. Daarmee is het voorstel ingetrokken.

Br. Hofman bedankt de voorzitters voor hun werk en sluit de vergadering af.