

VERSLAG ALGEMENE VERGADERING 20 NOVEMBER 2015 TE EDE

1E VERGADERBLOK

Aanwezig: 141 afgevaardigden

De voorzitter van de Unieraad br. Van der Mei opent de vergadering. Hij heet br. Santinge, voorzitter van de ABC-gemeenten, ds. De Fijter voormalig voorzitter van de Nationale Synode, de broeders uit Baptistengemeente Doorn, overige gasten en alle andere aanwezigen hartelijk welkom.

Broeder H. de Boer wordt voorgedragen als voorzitter van de vergadering. Deze voordracht wordt met algemene stemmen aanvaard.

Voorstel Unieraad op verzoek Nationale Synode

BG Hengelo en Heerenveen hebben vragen gesteld naar aanleiding van dit voorstel. De Algemeen Secretaris br. Boerrigter geeft in een toelichting aan dat het voorstel in lijn is met het beleidsplan. Het is een stap om aansluiting te verkrijgen bij andere gemeenschappen.

Vragen eerste ronde.

BG Heerenveen – br. Kik: BG Heerenveen heeft een vraag gesteld. De essentie van die vraag en het antwoord benoem ik graag. We hebben ons verbaasd over dit voorstel, want in de vorige AV had BG Heerenveen een voorstel gedaan om contact op te nemen met de Raad van Kerken in Nederland voor het aangaan van een gastlidmaatschap. De Unieraad (UR) heeft dat voorstel met een preadvies afgewezen. De overwegingen daarbij waren dat 1) er overleg met de ABC-gemeenten gevoerd moest worden en 2) dat een brede bezinning over interkerkelijke verbanden moest plaatsvinden. In het preadvies van de UR werd 20 november 2015 genoemd om het voorstel als discussiestuk mee te nemen. Dit voorstel wordt nu zonder beraad in de vergadering gebracht. Waar blijft het brede beraad?

BG Utrecht Silo – br. Boeschoten: We zijn zeer ingenomen met de vraag die wordt gesteld en zullen hier van harte aan meewerken.

BG Lelystad – br. Smit: Graag horen we wie deelnemers zijn aan de Nationale Synode. Welke doelstellingen zijn er en hoe komen die overeen met het beleidsplan van de Unie?

Algemeen Secretaris br. Boerrigter: In het oude en nieuwe beleidsplan is voorgesteld om stappen te zetten naar andere gemeenschappen. Dit wordt beschouwd als stap een. Dit voldoet deels aan de wens van BG Heerenveen. Uit verschillende kerken neemt men op persoonlijke titel deel. In bijlage 1 worden de kerkelijke gemeenschappen genoemd.

Stemming over Voorstel Unieraad op verzoek Nationale Synode

Voor: velen

Tegen: enkelen

Dit voorstel wordt aangenomen met meerderheid van stemmen.

Voorstel vertrouwenspersoon

Algemeen Secretaris br. Boerrigter geeft aan dat dit voorstel te maken heeft met het zijn van een veilige gemeente. Bij de preventieve kant kun je denken aan lesmateriaal. Maar wat doe je als er iets is fout gegaan? Hoe blijf je dan een veilige gemeente? Dat is vertaald in dit voorstel.

Voorzitter AV – br. De Boer: BG Hengelo en BG Haarlem hebben technische vragen gesteld die zijn beantwoord.

Vragen eerste ronde

BG Noordbergum – br. Ten Cate: Dit is een prima idee. Jammer dat het voorstel is gegoten in reglementswijziging.

Is er een indicatie van de omvang van het probleem? 1 x jaar 1 x 5 jaar? De profielschets mist, daarin moeten de competenties beschreven zijn. Hoe organiseer je de onafhankelijkheid en de verdeling van bevoegdheden? Hoe is de relatie van de vertrouwenspersoon tot de reguliere pastorale zorg binnen de gemeente?

Welke speelruimte heeft de vertrouwenspersoon

Punt 3C herstel van verzuim. Waar slaat dat op? Op ziekte?

BG Sneek – zr. Tieleman roept op om in de eigen gemeente te kijken wat er is beschreven. Besteed er aandacht aan.

BG Zutphen – br. Kroes: 2 vragen: Kun je de verplichting uit art. 3 lid 1 punt 2 en art. 5 en 6 stellen en wat zijn de sancties? Zo niet, dan moet men anders omgaan met de artikelen.

BG Emmeloord – br. Te Vaarwerk: In art. 1 wordt het bereik aangegeven. Raadsleden binnen de gemeenten worden niet genoemd, wel anderen in art. 3. Wat is het bereik?

Br. Boerrigter: Dit zijn goede vragen als aanvulling op het document. Deze vragen en opmerkingen verzamelen we en daarmee passen we het reglement aan.

BG Den Haag – br. Den Boer: deze personen bezitten een eigen verantwoordelijkheid en een eigen positie. Ze hebben geen opdracht.

Algemeen Secretaris br. Boerrigter: Dit is een aanvullende voorziening op de reguliere pastorale zorg. Het kan ook een vervolg zijn op pastorale zorg. Bij vage klachten moet de klager eerst herstellen als er sprake is van verzuim (in werkrelaties). Bij de toepassing moet rekening houden worden met de verschillende doelgroepen uit art. 1.1.

Indien er geen sprake is van contact met gemeente en wel een zaak bij de vertrouwenspersoon, dan kan contact worden opgenomen met de betreffende gemeente. Het bereik is breder dan arbitragecommissie

Stemming over Voorstel Vertrouwenspersoon

Voor: velen

Tegen: geen

Het voorstel is met algemene stemmen aangenomen.

Voorzitter AV – br. De Boer: Dit laat onverlet om er verbeteringen in op te nemen.

Voorstel Unie ABC – motie Unieraad

Als eerste wordt de motie van de UR over dit agendapunt behandeld.

Voorzitter UR – br. Van der Mei: Het is een complex verhaal met moties en amendementen. Op deze wijze willen we een goede volgorde aanbrengen voor de behandeling. En we willen het gesprek voeren over dit voorstel.

Voorzitter AV – br. De Boer: Is deze werkwijze akkoord?

BG Heerenveen – br. Kik: In het blok na de pauze staat: bespreking en stemming, en daarna behandeling amendementen. Er kan formeel pas gestemd worden nadat de amendementen behandeld zijn.

Voorzitter AV – br. De Boer: ik neem er nota van en kom erop terug. We willen als AV eerst een gesprek over dit agendapunt voeren.

BG Den Haag – br. Den Boer: Art. 4 van het huishoudelijk reglement stelt dat de definitieve agenda wordt opgestuurd. Deze wordt gewijzigd. Is deze motie toelaatbaar en klopt deze met het huishoudelijk reglement?

Voorzitter AV – br. De Boer: deze motie wijzigt de agenda niet, maar gaat over de invulling. We vragen om een mening.

Stemming over de motie van de UR.

Voor: velen

Tegen: 1

De motie is met meerderheid van stemmen aangenomen.

Gesprek n.a.v. uitgedeelde vragen.

De vragen zijn:

1 Relatie Unie-ABC: Is de ABC nog steeds een voor de hand liggende partner om op den duur samen een geloofsgemeenschap mee te vormen?

2 Vindt u het een goed idee om uitvoeriger te omschrijven wat we in de kern geloven, dan nu in de grondslag van de Unie staat verwoord?

3 Met welke elementen in de nu voorgestelde geloofsbelijdenis hebt u moeite?

Voorzitter UR – br. Van der Mei leidt dit agendapunt in met een historisch overzicht van het samengaan Unie – ABC-gemeenten. Zie bijlage 2.

Er zijn vragen uitgedeeld en daarover willen we het gesprek voeren. Daarna zullen we het voorstel behandelen. Het verschil met mei 2014 is dat we een meer organische insteek kiezen. Het doel was eerder samensmelting. Op basis van de AV voorjaar 2015 is ervoor gekozen om eerst organisch samen te werken. De geloofsbelijdenis is de basis voor samenwerking. Het samengaan is een stip aan de horizon

Voorzitter AV – br. De Boer leest de vragen voor en nodigt de aanwezigen, ook niet-afgevaardigden, uit om te reageren. Andere opvattingen en statements kunnen afgegeven worden. Ook de voorgangers die een petitie hebben gestuurd nemen deel aan het gesprek.

BG Sneek – zr. Tieleman: We kwamen tot de ontdekking dat men de noodzaak van dit samengaan in een gemeente niet voelt. Het beeld van verkering en trouwen hebben de gemeenteleden nog helemaal niet. Heeft betrekking op vraag 1.

Vraag 2: vorig jaar zijn voorgangers zijn naar Engeland geweest en hebben gesloten en open gemeenten bezocht. BG Sneek wil mensen die wel op hun geloof zijn gedoopt maar met te weinig water, niet buitensluiten. Overigens is het taalgebruik van de geloofsbelijdenis oud-Nederlands. Moet dat wel?

BG Veenendaal – br. Van Duyl: Ik heb de petitie van de voorgangers niet ondertekend, maar steun de petitie. Het is nodig en ligt voor de hand. Nodig voor de toekomst. Snelheid is niet zo belangrijk. Ik heb niet ondertekend, maar zou het doen als er vanuit de ABC ook zo'n lijst komt.

BG Zwolle – br. Eijer: het is voor het eerst dat er een stuk van de voorgangers naar de AV komt. Dit kan ik eigenlijk niet zo plaatsen.

BG Den Haag – br. Den Boer: Reactie op Vraag 1. Ja ABC is een voor de hand liggende partner. De vraag is: hoe geef je het vorm? Wat betreft d inhoud: we hebben een intensief gesprek gevoerd over geloofsbelijdenis en we hebben liefdevolle scepsis. Deze belijdenis voelde als een dictaat en er is sprake van uitsluiten. De status is onduidelijk: is het basis voor gesprek, voor fusie, voor samensmelting?

BG De Rank Utrecht – zr. T van de Velde: Ik ben het eens met zr. Tieleman uit Sneek. Hoe krijgen we de gemeenten mee? Zr. Tieleman: het zit in communicatie. Hoezeer geloof je er zelf ook in? Communicatie is heel belangrijk, de Unie is bijvoorbeeld het land ingegaan.

BG Haarlem – br. Heymeijer: wij hebben veel contact met de andere kerken en zijn betrokken bij de Raad van Kerken. Het is per plaats verschillend. In sommige plaatsen kan het lastiger liggen. Het is lastig om de geloofsbelijdenis onder woorden te brengen. Wat hebben nu gemeenschappelijk?

BG Sneek – zr. Tieleman: Samenwerking gebeurt, maar dat is plaatselijk. En in andere plaatsen is deze er niet.

Voorzitter AV – br. De Boer: samenvatting: het is een voor de hand liggende partner, maar samengaan is nu nog niet het stadium.

BG De Rank Utrecht – zr. Van der Leer: samengaan is een probleem. ABC is een voor de hand liggende partner. Hervormd en Gereformeerd zijn samengegaan. Nederlands Gereformeerd en Christelijk Gereformeerd werken zeer nauw samen. Het kan iets profetisch hebben. Wij zijn het eens met de strekking van de petitie, maar gaat deze petitie niet over veel meer dan het voorstel Unie-ABC. Deze benoemt focus, het ontbreken van theologische richting, de toekomst van de Unie en andere zaken. Daar gaat het wat betreft haar niet over.

Voorzitter AV – br. De Boer: Hier wordt een ongemakkelijk gevoel verwoord, over de inhoudelijke kwaliteit van onze Unie. Dat is de kritiek van de ondertekenaars.

BG Hoogezand Beukemastraat – br. Van Bruggen: Ik heb als voorganger de petitie ondertekend. Met ABC hebben we bijna alles gelijk behalve het kerkgenootschap. We hebben delfde wortels en dezelfde geschiedenis. Het is voor ons niet te begrijpen dat we twee kerkgenootschappen zijn. Waar staan we als baptisten voor? Wij maken ons zorgen. Ik heb ook een vraag: wat houdt ons tegen bij deze geloofsbelijdenis? Willen we een geloofsgemeenschap zijn met zoveel meningen, zonder een duidelijke focus?

BG De Rank – zr. Van der Leer: Wij konden niet verder met de geloofsbelijdenis met alle uitwerkingen die er in mei was.

BG Hoogezand Beukemastraat – br. Van Bruggen: Laten we verder gaan met wat er nu ligt en deze verder uitwerken.

BG De Rank – zr. Van der Leer: deze geeft ruimte.

BG Hoogezand Beukemastraat – br. Van Bruggen: De grondslag die er nu ligt is veel te mager.

BG De Rank – zr. Van der Leer: Nee niet wat mij betreft.

BG Ontmoeting Arnhem Zuid – br. Brongers: In de Joodse traditie is het voortgaande gesprek van belang. Laten we daarin investeren. De mensen in onze gemeente weten eigenlijk nauwelijks dat we lid zijn van de Unie. Geloofsbelijdenis: laten we ook daarover verder praten. Je moet wel een grondslag hebben voor de verkering.

BG Almelo – br. Schipper: We zijn verbaasd over deze geloofsbelijdenis. Een geloofsbelijdenis hebben we al. Ik mis de ethische kwesties: huwelijk, samenwonen, (homo)seksualiteit. Jezus Christus is Heer, ook bij kerkgenootschappen waarmee we niet zo samenwerken.

De geloofsbelijdenis van de Unie is uitvoeriger dan onze grondslag. Met de geloofsbelijdenis heeft BG Almelo geen moeite.

BG Elim Drachten – br. Brongers: Het is de bedoeling met de ABC-gemeenten verder te gaan dan samenwerken. Op welke manier je een basis moet vinden is de vraag. Via een geloofsbelijdenis of grondslag? In de geloofsbelijdenis staat de weerslag van de kerkgeschiedenis. Wat de kerk heeft gemaakt tot wat ze was. Baptisten hadden altijd de overtuiging: alles wat niet in de bijbel staat, is overbodig. Dat hebben we dus niet nodig.

Vraag 2: De formulering van de grondslag is voldoende, Jezus is Heer. In de 22 jaar dat ik met mensen met een verstandelijke beperking werk, zie ik dat dat genoeg is.

BG Harderwijk – br. Hylkema: Er zijn twee niveaus in het traject, macro: unie met ABC-gemeenten, waar andere processen spelen dan micro, het gemeenteniveau. Is er de afgelopen 10 jaar meer contact geweest met ABC-gemeenten dan voorheen?

De afgevaardigden reageren; het zijn er enkelen en dat is dus minimaal.

Vraag 2: Als je praat over verkering, dan gaat ook over het latere gezin. Elk kind belijdt het geloof op een andere manier. Ze blijven wel lid van mijn gezin, ook al zijn ze anders. Ik hoop dat er veel ruimte blijft voor die kinderen. De geloofsbelijdenis die er nu ligt, is beter en biedt meer ruimte.

BG Stadskanaal-Zuid – br. Scheerhoorn: Met wie werken samen was zojuist de vraag. Gisteravond werd in onze gemeente gevraagd: hoeveel baptistengemeenten werken samen met andere baptistengemeenten?

De afgevaardigden reageren; het blijken er wel meer te zijn dan de gemeenten die samenwerken met ABC-gemeenten, maar het zijn er nog niet veel.

BG Emmeloord – br. Te Vaarwerk: We blijven hangen in dit gesprek. Het antwoord op vraag 1 is ja. Over vraag 2 zijn we het niet eens. En aan vraag 3 komen we niet toe.

Wij moeten het hebben over waarmee we moeite hebben.

Wij zijn het eens met de geloofsbelijdenis, ook met de petitie van de voorgangers. En voorzitter wilt u minder sturend zijn in de discussie.

BG Noordbergum – zr. De Vries: Ik wil terug naar de geschiedschrijving aan het begin van dit agendapunt. De motie van Noordbergum miste ik. De discussie is in gang

gezet door onze gemeente. Br. van de Craats kwam met een motie over de samenwerking met ABC, maar dat ging niet over een geloofsbelijdenis. Het ging over mensen die achter Jezus aan gaan en daarin samenwerken.

BG Zutphen – br. Kroes: Naar aanleiding van vraag 1, wat willen we en waar kiezen we voor? Willen we fusie of federatie?

Vraag 2, de Uniegrondslag is voldoende. Vraag 3: met punt j hebben we moeite. Bij ons zijn mensen lid zijn geworden die wel op grond van hun geloof, maar niet door onderdompeling zijn gedoopt.

BG Arnhem-Centrum – zr. Onnekink: We hebben moeite met het strikt vasthouden aan de doop door onderdompeling. Kijk de stukken uit het verleden erop na, waar br. Van der Leer uitleg heeft gegeven. Als onderdompeling eruit is dan zijn we er gelukkig mee. We zijn blij met de tijd die we nog krijgen voor de verkering.

Ds. Van de Wetering emeritus: Er is een omissie. U bent aan het zoeken om samen op weg te gaan. We hebben het over waar wij voor gaan en waar wij voor staan. Dat is de basis. Ik heb de tekst met instemming gelezen. Er ontbreekt iets: Israël wordt niet genoemd.

De voorzitter van de AV – br. De Boer ontnemt ds. Van de Wetering het woord.

BG Utrecht Silo – br. Boeschoten: Het is belangrijk om te horen wat ds. Van de Wetering te zeggen heeft.

Onze reactie. Er wordt nu gesproken over geloofsbelijdenis; de voorwaarde om naar fase 2 gaan was zonder de geloofsbelijdenis. Wij werken samen met andere gemeenten, er zijn wel ABC-achtige gemeenten bij, maar ook meer andere. Vraag 2: stil staan bij kern van geloven is een uitstekend idee. Hoe omschrijf je waar je voor staat. Het gesprek stopt zodra je het hebt opgeschreven. Vraag 3 de geloofsbelijdenis. Een geloofsbelijdenis is de weerslag van een situatie en kan inspireren. Dit inspireert niet. De liefde ontbreekt, het werkt uitsluitend en niet insluitend.

Ds. Van de Wetering krijgt het woord.

Wetering: De geloofsbelijdenis heeft te maken met identiteit. Het wezenlijke wordt niet genoemd: ik lees niets over het volk van God en de God van Israël. Wij gelovigen uit de heidenen horen bij het volk van God. Met velen ontdekte ik dat ik fout zat in de kinderdoop, maar het was de fout van de vervangingsleer. In PKN zijn discussies gaande over de vervangingsleer en de vreselijke gevolgen ervan. De kerk heeft zich gekeerd tegen Jeruzalem en is gekomen tot discriminatie Jodenvervolging. Het is tijd om schuld te belijden en om te keren en dat heeft te maken met geloofsbelijdenis, de grond. Israël is de stam waarop we zijn geënt. Zonder Israël geen Messias, geen gemeente en geen toekomst van de gemeente. Tot slot: de gemeente heeft alle redenen haar relatie tot Israël in de basics op te nemen.

BG Het Baken Emmen – br. Nobbe: Vraag 1: in onze gemeente wordt die samenwerking toegejuicht. Vraag 2 de geloofsbelijdenis hoeft niet uitvoeriger. Vraag 3: We hebben moeite met het verder uitschrijven, want de grondslag van de Unie is voldoende.

BG De Wegwijzer Emmen – zr. Figaroa: Ik spreek op persoonlijke titel. Het houdt me bezig. God wil graag dat wij als christen samengaan. Ik zet een vraagteken bij punt j van de geloofsbelijdenis, want ik wil geen mensen buitensluiten.

BG Zutphen – zr. Terwel-Hamster: Ik ben blij met de grondslag van onze gemeenten: deze is royaal. Met punt d heb ik moeite, ik was de eerste vrouwelijke voorganger. Kan een vrouw met dit punt straks nog voorganger zijn?

BG Veenendaal – br. De Leeuw: De grondslag van de Unie is uitermate mager. Laten we kijken naar het Apostolicum van Nicea. We moeten klare wijn schenken in deze tijd van afnemend christendom. Daarbij de aanvulling van br. Van de Wetering.

PAUZE

2E VERGADERBLOK

De voorzitter van de AV – br. De Boer heropent de vergadering.

Vervolg Voorstel Unie ABC

In de aanzet tot gesprek voor de pauze hebben we suggesties voor verbetering ontvangen. Het gesprek moet worden voortgezet. Er is schroom om uit spreken waar we het over eens of niet eens zijn.

De voorzitter van de AV vraagt de UR om het gesprek voort te zetten.

Aan de orde is eerst de motie van Utrecht Silo, daarna motie van Arnhem-Zuid, ook al is het gebruikelijk om de amendementen eerst te behandelen. Statutair is dat niet vereist.

We doen het om een vergelijkbaar uitgangspunt te hebben als de ABC-gemeenten. Nu kan na instemming met het voorstel door het amendement dat daarna komt, het voorstel worden gewijzigd.

Arnhem-Zuid – br. Brongers: wat wordt er bedoeld? Gaat de Unieraad een confrontatie aan met de AV door de amendementen van gemeenten op deze wijze ter zijde te schuiven? Wij willen een motie indienen om, anders dan zojuist wordt voorgesteld, eerst de amendementen in stemming te brengen en pas daarna het voorstel Unie-ABC van de Unieraad. De voorzitter van de AV reageert dat een motie van orde aan het begin van de vergadering had moeten worden ingediend en dat die mogelijkheid nu gepasseerd is."

Motie BG Utrecht Silo

Br. Boeschoten licht toe. Deze motie beoogt het gesprek, ook over de geloofsbelijdenis, waarmee vandaag is begonnen, voort te zetten. Daarom is ons voorstel om hier niet over te stemmen.

Voorzitter UR – br. Van der Mei: Vanuit de UR willen we het voorstel in behandeling nemen en er toch over stemmen. Dan hebben we een uitgangspunt voor gesprek met ABC. De ABC vraagt van ons een uitspraak.

Ongeacht de uitkomst van deze motie wordt het voorstel wel behandeld.

Stemming over de motie BG Utrecht Silo

Er wordt gestemd over de motie: "Naar het oordeel van de AV is stemming over dit agendapunt (voorstel Unie-ABC) overbodig, c.q. niet aan de orde."

Voor: enkelen

Tegen: velen.

De motie is verworpen.

Motie BG Ontmoeting Arnhem-Zuid

De motie van BG Ontmoeting Arnhem-Zuid wordt voldoende ondersteund.

Op blz. 2 en 3 van het beleidsplan van de Unie wordt de gemeente van Jezus Christus niet uitsluitend gevormd leden die op belijdenis van hun geloof door onderdompeling zijn gedoopt. Zet het gesprek voort. Hamer dit voorstel niet af als een document waarop het stuk zou kunnen lopen.

Voorzitter UR – br. Van der Mei. De motie is wat betreft de Unie niet nodig. Dit nemen we mee als uitspraak van de AV. De geloofsgrondslag is niet bedoeld zoals je deze misschien zou kunnen lezen. Het is niet bedoeld als uitsluiting.

Stemming over de motie BG Ontmoeting Arnhem-Zuid

Voor: 53

Tegen: 59

De motie is verworpen.

Voorstel Unieraad

Vragen eerste ronde

BG Den Haag – br. Den Boer: BG Den Haag kan niet voor het voorstel stemmen zoals het er ligt vanwege het hanteren van de geloofsbelijdenis. Van de UR willen we graag antwoord krijgen op de vragen: wat bedoelt de UR, is dit is dit een uitgangspunt voor fusie, hoe verhoudt deze geloofsbelijdenis zich tot de grondslag van de Unie, is dit een beperking van wat in de statuten van de gemeenten staat?

BG Arnhem-Centrum – br. Janssen,: We voelen ons gesplitst. Het is belangrijk om in gesprek te gaan over de geloofsbelijdenis. Daarom willen we tegen het voorstel stemmen. Maar het is wel cruciaal om deze stap te zetten. We willen horen hoe cruciaal het is om deze geloofsbelijdenis mee te nemen

BG Drachten Elim – br. Brongers: Wij zullen tegen stemmen. We zijn niet tegen het samengaan, maar tegen de dichtgetimmerde geloofsbelijdenis.

BG Zutphen – br. Kroes: Voor ons is het van wezenlijk belang of het een fusie of een federatie wordt. We kunnen niet instemmen als blijft staan: door onderdompeling.

BG Groningen – br. Stalman: We gaan helaas tegen stemmen We ondersteunen samenwerken. Wat is de noodzaak van deze geloofsbelijdenis? We hebben moeite met hoe dit aan de gemeenten wordt voorgelegd. Laat die stemming over de geloofsbelijdenis achterwege en laten we gaan samenwerken.

BG Lelystad – br. Kaiser: Ik hoor: als we deze geloofsbelijdenis aannemen is alles dichtgetimmerd. In reformatorische kerken is de geloofsbelijdenis van eeuwigheid en

bij baptisten zijn ze van de tijd. Binnen het baptisme kan de geloofsbelijdenis wijzigen. Dit wordt beaamd door br. Van der Leer, rector van het seminarium. BG Ontmoeting Arnhem Zuid – br. Brongers: wij willen het samenwerkingstraject. Ga aan de slag met de geloofsbelijdenis en blijf het niet zo massief formuleren. Hier in de vergadering is de stemming, het gevoel dat men het anders geformuleerd wil zien. De Unie doet het al in het beleidsplan. Dikteer het niet van bovenaf. Doe uw winst met de positieve geluiden uit de vergadering m.b.t. samenwerking, neem voorstellen voor aanpassing over en formuleer op een paar van de genoemde punten het voorstel een tikje anders.”

BG Ede Op Doortocht – br. Van Wier: we zijn voor dit voorstel. Als je dit presenteert als een geheel en men heeft moeite met het tweede deel, zal men tegenstemmen. Onze suggestie is: knip het voorstel in twee delen. Deel een, en dan twee. Dan heeft u een uitspraak over het eerste deel.

BG Noordbergum – br. Ten Cate: Ik wil het geheugen opfrissen. Als AV hebben we de Unie op weg gestuurd om dit pad op te gaan. We kunnen het de UR niet kwalijk nemen dat ze nog op dit pad wandelen.

Gemeenten die moeite hebben met de geloofsbelijdenis zou ik adviseren om niet tegen te stemmen.

Vraag: Hoe zullen de ABC-gemeenten reageren op de uitkomst van onze discussie. Te mager?

BG Utrecht Silo – br. Boeschoten: Het is jammer dat de koppeling er ligt. We zouden graag stemmen voor deel 1; dat steunen we. Door de koppeling is dat voor ons onmogelijk.

BG Sneek – zr. Tieleman: Waar zijn onze 30- en 40-jarigen? In Sneek hebben we nu jonge mensen in de AV-commissie. Zij weten niet wat de Unie is. Voor de jeugd is het belangrijk om samen te werken en dat is veel belangrijker dan wat er in een geloofsbelijdenis staat.

BG Stadskanaal-Zuid – br. Scheerhoorn: Wij zijn voor samenwerking. Ga verder in gesprek over de geloofsbelijdenis en kijk wat er verder mogelijk is.

BG Heerenveen – br. Kik neemt het woord. Wij raken in verwarring. Veel afgevaardigden zijn van harte voor intensieve samenwerking.

Voorzitter AV – br. De Boer ontnemt br. Kik het woord.

Voorzitter UR – br. Van der Mei: Wij leggen u het voorstel gecombineerd voor. In 2013 heeft de AV gezegd te willen samenwerken. We willen een volgende stap zetten. In de werkgroep identiteit is gesproken over wat daarvoor nodig is. We weten dat u wilt samenwerken.

Antwoord op de vraag van BG Den Haag: Dit is de basis voor de samensmelting.

Antwoord op vraag BG Arnhem-Centrum: Dit is cruciaal. Of is dit voor u een belemmering? Dat willen we kunnen vertellen tegen de broeders en zusters van ABC.

Antwoord op de vraag hoe ABC hierop zal reageren: Dat kunnen we niet voorspellen. Dat hoort de AV van ons terug. Br. Santinge is hier bij ons.

Antwoord op de vraag van BG Groningen: We willen toch stemmen.

Antwoord op de vraag van BG Zutphen: De vorm van samengaan, daarover is geen uitspraak gedaan. Het lijkt meer op een fusie dan een federatie.

Over de motie die in Voorjaars-AV 2015 is aangenomen. Deze betrof niet dit onderwerp.

Antwoord op de vraag van BG Ontmoeting Arnhem-Zuid over massief formuleren: Tekst is tekst. Ik weet niet precies wat wordt bedoeld met die vraag.

Antwoord op de vraag van BG Sneek: Betrek inderdaad de jongeren bij de AV.

Vragen tweede ronde.

BG Ede Op Doortocht – br. Lammerts van Bueren: Het gaat in dit voorstel te weinig over wat wij willen. Blijkbaar is wat in onze grondslag staat niet voldoende; ABC wil meer. Wij hebben veel ruimte en voor mij is Israël ook heel belangrijk.

BG Arnhem-Centrum – br. Janssen: Wij zijn blij met de stappen die gezet zijn na de Voorjaars AV van 2014.

BG De Rank Utrecht – zr. Tineke Van der Velde haakt even in op de opmerking van zr. Tieleman over jongeren bij de AV betrekken. Ik ben 43. Serieus, ik word zenuwachtig van de moties. Waarom is het voor de ABC zo belangrijk dat er een geloofsbelijdenis komt?

BG Ontmoeting Arnhem-Zuid - br. Brongers: Het doel blijft fuseren begrijp ik. Ik vind het jammer dat het zo wordt aangezet. Wij willen zo graag van de Unie horen: laten we gaan samenwerken en als het leidt tot fusie is het prima.

Is het mogelijk om met de geloofsbelijdenis aan de slag te gaan? Laten we over 3 of 5 jaar het gesprek erover verder voeren om te kijken waar we dan staan.

BG Den Haag – br. Den Boer: Het gesprek houdt niet op als het gaat om de formulering. De Unie zelf is een federatief verband. En als je verder gaat met ABC wordt het ook een federatie.

Voorzitter UR – br. Van der Mei: Ik wil een misverstand wegnemen. Die geloofsbelijdenis wordt ons niet opgelegd door ABC. Het was een voorstel uit de werkgroep waarin zowel Unie- als ABC-mensen zaten. Het is niet de geloofsbelijdenis van ABC. Deze formulering is in eerste instantie gebaseerd op een tekst van de Evangelische Alliantie. Dit is voor de stuurgroep de goede basis voor het verdergaan. Het voortgaande gesprek zal er altijd zijn. Het is niet zo massief als u het misschien nu ziet. We gaan op pad met het doel om samen te gaan. In november 2013 is uitgesproken dat dit het verlangen was.

Wat betreft federatie, het moet nu niet gaan over hoe je het verwoordt.

Stemming over het voorstel Unie-ABC

Voor: 97

Tegen: 29

Het voorstel is aanvaard met 97 stemmen voor en 29 stemmen tegen.

Amendement BG Heerenveen

BG Heerenveen – br. Kik. BG Heerenveen constateert met verbazing dat nu weer de route wordt afgelegd die in het voorjaar van 2015 is afgelegd. Alsof de stuurgroep opnieuw is opgestaan. We zijn verbaasd en vinden het ook ongelukkig. Het betreft

een versmald voorstel; schrap het verplichte perspectief en beperk je tot samenwerking. Breid die samenwerking uit. Daarvoor is geen geloofsbelijdenis nodig.
Stemming over het amendement BG Heerenveen

Voor: enkelen

Tegen: velen

Het amendement is verworpen.

Amendement BG Ontmoeting Arnhem-Zuid

BG Ontmoeting Arnhem-Zuid – br. Brongers: We willen ondanks de gekozen procedure het amendement handhaven en in stemming brengen. We zien graag dat het woord 'mogelijk' in de formulering wordt opgenomen m.b.t het streven naar samengaan van Unie en ABC.

Voorzitter UR – br. Van Mei: Het is niet nodig. Het zit erin. Het is wat de UR betreft overbodig.

Stemming over het amendement BG Ontmoeting Arnhem-Zuid

Voor: enkelen

Tegen: velen

Het amendement is verworpen.

Presentatie OKBI door br. prof. H. Bakker.

Br. prof. Bakker toonde via de website de lopende onderzoeken. De vier aanwezige onderzoekers, bezig met empirisch, historisch of theologisch onderzoek, lazen teksten uit Prediker vanwege de vragen die dit boek stelt over de werkelijkheid.

Onderzoek toont het verschil tussen 'geleerd geloof' en 'geleefd geloof'.

Zr. Timmer, br. Baak, br. Riphagen en br. Vlasblom presenteerden hun onderzoek.

PAUZE

3E VERGADERBLOK

De voorzitter van de AV – br. De Boer heropent de vergadering.

Aan de AV worden de volgende gemeenten voorgesteld: De Braziliaanse gemeente in Amsterdam "Comunidade Christa em Amsterdam", de Karen Baptistengemeente Nederland, Baptistengemeente Ontmoeting te Wageningen en Baptistengemeente Tiel.

Aanvaarding Baptistengemeente De Rank Leidsche Rijn

Na een korte introductie door ds. D.J. Horjus (voorganger van de Baptistengemeente De Rank Leidsche Rijn) vindt de stemming voor aanvaarding Baptistengemeente De Rank Leidsche Rijn te Utrecht als lid van de Unie van Baptistengemeenten in Nederland plaats.

BG De Rank Leidsche Rijn wordt aanvaard met algemene stemmen.

In memoriam

Algemeen Secretaris br. Boerrigter herdenkt de overledenen sinds de Voorjaars-AV 2015.

Allereerst Thelma Say, dochter van Karenbaptisten, overleden tijdens Voorjaars-AV 29 mei 2010. Zij wordt herdacht vanwege het voorstellen van de Karen Baptistengemeente Nederland.

Hendrik Pieter de Boer, emeritus-predikant, overleden 20 juli 2015

Joyce van Veen, zendeling in de jaren 70, overleden 6 november 2015

Aanzet Beleidsplan 2016-2020 - Zr. I.H. Janssen

Het beleidsplan heeft vier thema's:

Toerusten en begeleiden tot tastbaar discipelschap;

Geloof en leven delen;

Ruimte geven aan nieuwe vormen van gemeente zijn;

Laat hen allen een zijn.

Via een uitgedeelde enquête wordt de mening van de aanwezigen gepeild. Zie bijlage 2. Daarna volgen reacties uit de zaal.

De volgende thema's worden gemist: gemeente zijn in de buurt; leiderschap in de gemeente ontwikkelen; jongeren betrekken bij (het beleid van) de gemeente, zending.

BG Doorn ziet dat de Unie harde vragen durft te stellen bij de harde werkelijkheid.

Ook de presentatie van OKBI was zeer verhelderend.

Een andere reactie: geloof doorgeven aan de volgende generatie is noodzakelijk.

De thema's die het best aansluiten bij de gemeenten zijn: a) *Toerusten en begeleiden tot tastbaar discipelschap* en b) *Geloof en leven delen*.

Voorzitter AV – br. De Boer: kan dit ook verspreid worden onder de gemeenten?

Dat wordt toegezegd.

Presentatie project “Groentjes” – br. Huizing

Ouderen mogen ook “Groentjes” heten. Lees mee met Psalm 92:13-16.

Gemeenten zijn groentjes als het gaat over nadenken over de ouderen in de gemeenten. Wat kunnen ouderen betekenen? Benutten we die kracht?

Het doel van het project is visie en beleid ontwikkelen voor (kleine) vergrijzende gemeenten.

Het project start in januari en loopt tot augustus. Samen met Br. Van den Oever, coach jongerenwerk. Met 2 x 4 gemeenten.

Voorstel Baptistengemeente Rotterdam-Centrum

Algemeen Secretaris br. Boerrigter licht dit plan toe. Hierbij wordt Br. S.D.

Meindersma naar voren geroepen; hij is gemeentestichter in Rotterdam.

Br. Meindersma haalt een voorval aan over een oude man van 50 jaar. Hij is dus jong is t.o.v. de gemiddelde leeftijd van de AV-aanwezigen. Eenzaamheid is groot probleem in de stad Rotterdam. BG Rotterdam wil daar iets aan doen vanuit de

gemeente die op loopafstand staat van het station Rotterdam Centrum. Het voorliggende plan biedt de mogelijkheid dat de kerk een plek wordt waar anderen rust en doel vinden.

Algemeen Secretaris br. Boerrigter: Er zijn vragen gesteld door BG Haarlem. Het plan is een initiatief van BG Rotterdam-Centrum. Zij wordt geholpen door BG Dordrecht. Er is de mogelijkheid dat gemeenten hierin te investeren vanuit de spaargelden die bij de Unie Bouwstichting waren ondergebracht en die vrij komen. De Unie kan investeren met geld bestemd voor de verbouwing van de Herdenkingskerk tot Baptist House. Dat is al geïnvesteerd in gemeenten in het land. Dat geld wordt terugbetaald.
Vragen eerste ronde.

BG Ontmoeting Arnhem-Zuid – br. Gast: Als de Unie krediet verleent, staat SKG dan garant?

BG Emmeloord – br. Te Vaarwerk: We zijn kritisch op het plan. Het is heel charmant, maar vastgoedfinanciering is heel risicovol. We willen graag antwoord op twee vragen. 1 Welke afspraken liggen vast met de nieuwe huurder? 2 Hoe zit het met de alternatieve aanwendbaarheid?

BG Haarlem – br. Heymeijer: We zijn verbaasd over dit voorstel. Dit voorjaar is erover gestemd dat UBS overging naar SKG. In de UBS zaten mensen met verstand van bouwen; zij zijn nu niet geraadpleegd. Het is onduidelijk hoeveel het gaat kosten. Is er een goede schatting van de bouwkosten? Wordt er goed gemanaged? Is dit wel echt een taak voor de Unieraad?

BG Treebeek-Brunssum – br. Koedam: Rust er nog een financiering op het huidige gebouw? Is de te ontvangen rente de gehele looptijd 2%?

Algemeen Secretaris br. Boerrigter geeft antwoord.

De huisvestingsreserve van de Unie is bestemd voor het Baptist House. Deze blijft daarvoor bestemd. SKG neemt dit over zodra het geld nodig is voor het Baptist House.

Wat betreft vastgoedfinanciering. Er zijn afspraken met huurder gemaakt voor 5 jaar van €25.000/jaar. Commercieel is het pand €80.000 per jaar waard.

Er is alternatieve aanwendbaarheid.

N.a.v. de vraag van br. Heymeijer: Hier vindt bestuurlijke ondersteuning plaats. Voor een schatting van de verbouwkosten wordt door een derde partij een diepteverkenning gedaan.

Is het een taak van de Unie? Dat is een goede vraag. De Unie wil dat in de drie grote gemeenten (Rotterdam, Amsterdam, Den Haag) het kerkelijk geluid blijft klinken.

Er rust geen hypotheek op dit pand. De huur wordt voor 5 jaar afgesloten.

Stemming over het voorstel Baptistengemeente Rotterdam-Centrum

Voor: 77

Tegen: 25

Het voorstel is met meerderheid van stemmen aanvaard.

Jaarplannen 2016

Br. W. Huizing en zr. I. Janssen presenteren Permanente Educatie (PE).

PE is ten dienste van de voorganger zelf om zich te ontwikkelen. Dat is ook ten dienste van de gemeente. PE wil uitdagen en uitnodigen. Het gaat over blijvende ontwikkeling.

Op 15 januari is een informatieavond in Zwolle voor voorgangers en raadsleden. Verder komen er in 2016 workshops. Meer informatie zal op de website komen.

Voorzitter AV – br. De Boer: We schrappen het punt presentatie doorontwikkeling. De Resolutie vluchtelingen wordt voorgelezen en daarover vindt geen gesprek plaats.

Begroting 2016

BG Haarlem heeft voorafgaand aan de AV schriftelijk de volgende reactie gegeven op de begroting 2016 als de aanvullende toelichting fondsen:

Een flink aantal cijfers die in de kolom begroting 2015 voorkomen, lijken af te wijken van de gepresenteerde en goedgekeurde begroting op de Najaars AV 2014. Ook een flink aantal cijfers in de kolom realisatie 2014 lijken af te wijken van het gepresenteerde en goedgekeurde jaarverslag op de voorjaars AV 2015.

Dit achten wij niet wenselijk. Cijfers dienen één op één op eerder gepresenteerde cijfers geplaatst te kunnen worden.

Algemeen Secretaris br. Boerrigter: Het was terecht geweest als we de gewijzigde systematiek al in de inleiding op de begroting zouden hebben vermeld.

Dat was veel duidelijker geweest. Ook het feit dat we in de inleiding nog refereren aan de tabbladen wijst nog terug op de manier waarop we de oude begroting presenteerden, en is hier dus niet correct.

We zullen dat punt van de gewijzigde systematiek ter inleiding op de bespreking noemen.

Er zijn geen vragen over de Begroting 2016.

Stemming over de Begroting 2016

Voor: velen

Tegen: niemand

De begroting 2016 is aangenomen met algemene stemmen.

Resolutie Vluchtelingen

Br. H. Riphagen leest de Resolutie Vluchtelingen voor.

Stemming over de Resolutie Vluchtelingen

De Resolutie Vluchtelingen wordt bij acclamatie aangenomen.

Br. Van der Hoek, lid van de Unieraad, bedankt de BG Op Doortocht Ede voor de ontvangst. Als dank komt een permanent bloemstuk, ook vanwege de recente opening van het gebouw. Br. Van der Hoek sluit de vergadering af met gebed. Twee bossen bloemen zijn bestemd voor mensen uit de directe omgeving van de gemeente.

De vergadering wordt besloten met het zingen van het lied: *How great Thou art*. Dat gebeurt in de Karentaal met het Karenkoor, in het Braziliaans, in het Engels en het Nederlands.

Bijlage 1

Overzicht deelnemers stuurgroep Nationale Synode

Op persoonlijke titel nemen onderstaande personen, vanuit hun kerkgenootschappen, deel aan de stuurgroep Nationale Synode

Ds. G. de Fijter, Protestantse Kerk in Nederland, voorzitter

Dr. J.M. van 't Kruis, Protestantse Kerk in Nederland, secretaris

Dhr. B. Wijnveen, Protestantse Kerk in Nederland, penningmeester

Prof. .dr. B. Kamphuis, Gereformeerde Kerken vrijgemaakt, lid

Dr. E.P. Meijering, Remonstrantse Broederschap, lid

Ds. M.H. Jonker, Verenigde Evangelie- en Pinkstergemeenten, lid

Ds. W. van 't Spijker, Christelijke Gereformeerde Kerken, lid

Dr. M. Alagbe, Migrantenkerken, lid

Dr. S. Lee, Migrantenkerken, lid

Ds. A. Boerrigter, Unie van Baptistengemeenten in Nederland, lid

Mw. ds. K. van den Broeke, Protestantse Kerk in Nederland, lid

Drs. H.J. Messelink, Gereformeerde Kerken vrijgemaakt, lid

Dhr. H. Medema, Vergadering van Gelovigen, lid

Dr. J. van Beelen, Protestantse Kerk in Nederland, adviseur

Bijlage 2

Historisch overzicht Unie-ABC – presentatie br. Van der Mei - voorzitter UR

Achtergrond onderzoek

- Beleefde eenheid in Christus tijdens Jubileumjaar 2009
- Toenemende samenwerking met name bij de vorming van voorgangers
- Vanuit eenheid meer zichtbaar in de samenleving

VOORGESCHIEDENIS

- Rapportage CIS in Mei 2011
- CIS = Commissie Interkerkelijke Samenwerking, bestaande uit Jannes Hofman, Hilda Wijnholds, Wietse van der Hoek, Teun van der Leer, Albrecht Boerrigter
- Opdracht: “Wij willen de AV voorleggen om een voortgezette verkenning te ondernemen naar inhoudelijke argumenten voor of tegen een mogelijke samensmelting. De resultaten van deze voorverkenning zullen in de eindrapportage worden opgenomen, welke tijdens de Najaars-AV 2011 met de gemeenten zal worden besproken.”
- **November 2011:** Voorstel om ‘samensmelting’ met de ABC te gaan onderzoeken. Voorstel aangenomen met 96 stemmen voor en 13 tegen.
- **December 2011:** Schriftelijke stemming over de opdracht en samenstelling van de stuurgroep: ‘De stuurgroep maakt een plan van aanpak voor het onderzoek en geef daarbij aan hoe in dit plan van aanpak de opmerkingen van uit de beide ledenvergaderingen zijn verwerkt.’
Voorstel aangenomen met 21 stemmen voor en 5 tegen.

AANPAK

- Een stuurgroep met 4 werkgroepen met mensen uit ABC en de Unie:
- 4 regionale bijeenkomsten in september 2012 en maart 2013
- Een ontmoeting in juni 2013 over de concept rapportage
- Gesprekken Unieraad met raden van de gemeenten Emmen De Bron, Den Haag, Utrecht Silo, Hoogeveen De Schutse en Drachten over het onderwerp Unie-ABC

CONCLUSIES 1e FASE

- Conclusie 1: Er is in beide geloofsgemeenschappen voldoende gemeenschappelijk verlangen geproefd om te zoeken naar wegen om samen Jezus’ liefde uit te dragen.
- Conclusie 5: We herkennen en vinden elkaar voldoende in de kern van het heil op basis waarvan een gezamenlijke geloofsbelijdenis voor een nieuw te vormen geloofsgemeenschap mogelijk is.

BESLUITVORMING

- **November 2013:** AV besluit over het conclusiedocument afronding eerste fase. Voorstel aangenomen met 96 stemmen voor en 9 tegen.
- **April 2014:** ALV van de ABC aanvaardt het conclusiedocument.
- **April 2015:** ALV van de ABC aanvaardt document over identiteit en opstarten fase 2
- **Mei 2015:** AV behandelt amendement van Emmen De Bron bij het document over identiteit. Amendement wordt aangenomen. Voorstellen over document identiteit en opstarten fase 2 niet besproken.

Periode Juni – November 2015

- 2 Gesprekken gevoerd met ABC bestuur over ontstane situatie
- Communiqué van Unieraad naar de gemeenten
- Reacties van gemeente, individuele leden en voorgangers
- Gesprek met vertegenwoordigers van aantal gemeenten
- Gesprek met vertegenwoordigers van groep voorgangers die petitie hadden aangeboden

TOELICHTING VOORSTEL

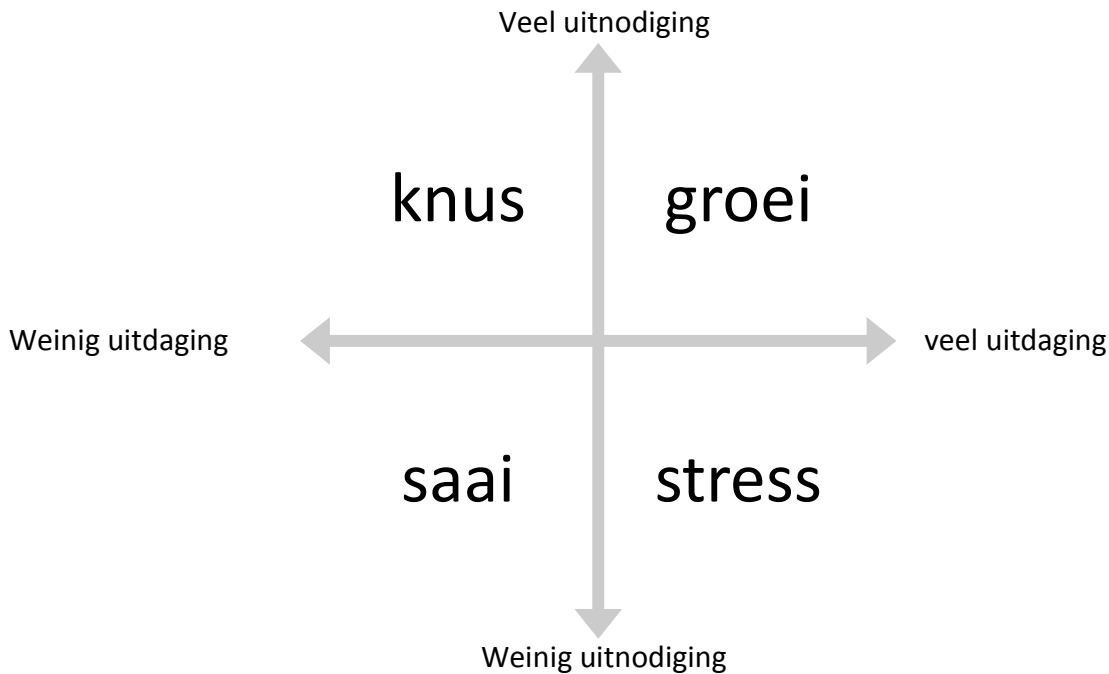
- Een meer organische insteek om tot samengaan te groeien
- De geloofsbelijdenis als basis voor samenwerking
- Samengaan is stip op de horizon

VRAGENLIJST AANZET BELEIDSPLAN UNIE 2016-2020

In de aanzet voor het beleidsplan worden 4 thema's uitgewerkt:

- a) Toerusten en begeleiden tot tastbaar discipelschap
- b) Geloof en leven delen
- c) Ruimte geven aan nieuwe vormen van gemeente-zijn
- d) Laat hen allen één zijn

1. Hoe ziet u in deze thema's de balans tussen uitnodigen en uitdagen?



Zet een kruisje op de plek waar u denkt dat dit plan naar toe leidt.

2. Welk thema sluit het best aan bij uw gemeente? Omcirkel dit thema.

- a) Toerusten en begeleiden tot tastbaar discipelschap
- b) Geloof en leven delen
- c) Ruimte geven aan nieuwe vormen van gemeente-zijn
- d) Laat hen allen één zijn

3. Verdeel 10 punten over deze 4 thema's. Hoe meer punten hoe belangrijker u het vindt dat wij als Unie met dit thema aan de slag gaan. Geen halve punten!

- Toerusten en begeleiden tot tastbaar discipelschap
- Geloof en leven delen
- Ruimte geven aan nieuwe vormen van gemeente-zijn
- Laat hen allen één zijn

4. Welke thema mist u?

5. Andere opmerkingen over deze aanzet tot beleid: