

Verslag Algemene Vergadering Najaar 2018

Vrijdag 9 november 2018 – Zwolle

DEEL 1

Wietse van der Hoek (lid van de Unieraad en voorganger van de BG Hoogeveen Bethel) opent de vergadering met een overdenking naar aanleiding van Lucas 6: 46-49. Op welk fundament bouwen we de gemeenten? Het gaat om Jezus' woorden horen en doen, als je de stormen van het leven wilt doorstaan. Hij is het fundament van de gemeenten.

Vervolgens vierten wij het Avondmaal onder leiding van Aernout de Jong, voorganger van de BG Zwolle.

DEEL 2

Joeke van der Mei (voorzitter Unieraad) heet iedereen welkom, in het bijzonder Gerard van der Schee en Richard Santinge (ABC). De vergadering benoemt Marco de Vos als voorzitter. Het agendapunt 'Begroting' is op basis van een motie van orde van de BG Arnhem De Ontmoeting verplaatst naar het vierde deel van de vergadering. De voorzitter benadrukt dat een motie alleen kan worden besproken als ten minste tien aanwezigen dat wensen.

Agendapunt: Voorstellen transitie MGO

Oeds Blok (staflid MGO, missionaire gemeenteontwikkeling) legt ter inleiding op dit agendapunt via de app Kahoot een aantal stellingen voor aan de vergadering. Enkele aanwezigen motiveren hun keuze. De stellingen tonen de thema's die spelen in de transitie van het team missionaire gemeenteontwikkeling (MGO).

Er zijn twee moties ingediend.

1. Motie Ede Op doortocht:

"De Algemene Vergadering bijeen op 9 november 2018 te Zwolle, kennis nemend van de door de Unieraad voorgestelde transitie van het MGO en de wijze van financiering daarvan, in overweging nemend dat

- de voorgestelde wijze van financiering op de taakvelden binnen het MGO betekent dat gemeenten voor een aantal specifieke diensten van de Unie een rekening gaan ontvangen
- dit gegeven voor kleinere en financieel minder draagkrachtige gemeenten een (financieel) probleem kan opleveren
- dit afbreuk doet aan het solidariteitsbeginsel waarop de samenwerking binnen de Unie tot nu toe steeds gestoeld is geweest
- dit mogelijk een drempel zal gaan vormen om diensten van de Unie af te nemen
- de betrokkenheid van deze gemeenten bij de Unie mogelijk zal gaan afnemen

roept de Unieraad op om deze gemeenten financieel te compenseren voor de van de Unie af te nemen diensten, rekening houdend met het voordeel van deze gemeenten als gevolg van de vermindering Uniecontributies, en gaat over tot de orde van de dag"

Meer dan tien aanwezigen willen dat de motie besproken wordt.

BG Ede Op doortocht licht de motie toe.

BG Arnhem Zuid: we onderschrijven het solidariteitsprincipe en willen dat ook graag terugzien in het toekennen van een structureel deel van de begroting voor ondersteuning.

BG Noardburgum: kleine gemeente moeten niet de dupe worden.

BG Lelystad: kunnen we de moties eerder toegestuurd krijgen, dan kunnen we ze ook nog in de gemeente bespreken. (De voorzitter roept iedereen op om moties eerder in te dienen.) We onderschrijven de motie, heeft ook gevolgen voor de meerjarenraming, graag antwoord daarop door de Unieraad. Ook hoge contributie kan kleine gemeenten benadelen.

Algemeen secretaris (AS): mooi signaal van solidariteit van de Algemene Vergadering. Na aanvaarding van deze motie zullen wij een voorstel voorbereiden om het solidariteitsfonds, dat nu leeg is, opnieuw te vullen vanuit de reserve van de Unie en vanuit bijdragen uit vermogende gemeenten. De doelstelling van dit fonds kunnen we verbreden: bijdragen voor permanente educatie van voorganger en raden en bijdragen voor duale leertrajecten (veelal in kleine gemeenten, die doorgaans geen voorganger kunnen betalen). Geen verhoging van de contributie, geen wijziging van de begroting.

De voorzitter brengt de motie in stemming. De motie wordt met algemene stemming aanvaard. Hiermee ligt er een actiepoint voor de AS en de Unieraad (UR) en gemeenten.

2. Motie Arnhem-Zuid De Ontmoeting

“De Baptistengemeente Ontmoeting Arnhem-Zuid is van oordeel dat:

- het gewenst is de beleidsmatige taak van de stafwerkers ten dienste van het werk voor de gemeenten uit integraal beleidsmatige overwegingen op centraal landelijk niveau organisatorisch te handhaven,
- de functionele samenwerking met regiocoördinatoren en anderen binnen de Unie en ABC, ongeacht de organisatorisch centrale plaats, een vanzelfsprekend taakonderdeel van de functie van de stafwerkers behoort te zijn.

Zij stelt daarom voor de organisatorische plaats van stafwerkers binnen de Unie binnen de huidige organisatiestructuur van het Uniebureau te handhaven.”

Meer dan tien aanwezigen willen dat de motie besproken wordt.

BG Arnhem Zuid licht de motie toe. Er wordt een behoorlijke organisatieverandering voorgesteld, alle stafwerkers zijn nu op centraal niveau, straks in de regio's, zonder dat de verdere structuur duidelijk is. Meer verbinding tussen staf en coördinatoren onderschrijven wij, maar behoud de huidige structuur.

Vragen over de motie:

BG Hoogeveen: is het de intentie om taken over te dragen aan regiocoördinatoren? Als dat zo is, dan is de motie niet ter zake.

AS licht toe: we hadden een MGO team van specialisten. In het kader van Unie-ABC zijn er nu twee takken van arbeid: seminarium en regiocoördinatoren, in de toekomst geen team specialisten meer. We hebben ze nu nog. Neemt u de motie aan, dan blijft het team MGO in takt en krijgen ze de verantwoordelijkheid voor de regio's erbij. Dat is niet wat de UR voor ogen heeft, we willen het team MGO opheffen en samen met de ABC een team regiocoördinatoren vormen.

BG Hoogeveen Bethel: Als we de motie aannemen, kunnen we dan de andere voorstellen nog wel bespreken? Ja, we zullen ze toch bespreken.

BG Arnhem Ontmoeting: de stafwerkers worden dus regiocoördinatoren, terwijl ik dacht dat deze maar een dag per week gaan werken. Hoe kun je dan het stafwerk in stand houden? Graag nadere toelichting op de organisatorische 'ophanging'. (Financiering van het model komt later aan de orde.)

De voorzitter brengt de motie in stemming. Met 10 stemmen voor en een meerderheid tegen is de motie niet aangenomen. Voorzitter peilt of de UR volgende AV verheldering moet geven over de wijze van organiseren, daar is iedereen voor.

Agendapunt: Voorstel Zending & Diaconaat

Baptistengemeenten bijeen op vrijdag 9 november te Zwolle besluit tot aanvaarding van deze beleidskaders en wijze van bekostiging van 0,25 fte voor Zending & Diaconaat

BG Utrecht De Rank: halvering van de formatie, gevolgen zijn niet goed te overzien, vrees dat het accent komt te liggen op dienstverlening en minder op motiveren tot zending. Graag over enige tijd evaluatie.

BG Arnhem Zuid: Unie behoort focus te leggen op zendingswerk, we betreuren het zeer dat de formatie naar 0,25 wordt teruggebracht, dit heeft een structurele steun vanuit de contributie nodig.

AS: (spreekt namens Hans Riphagen die afwezig is) evalueren is een goed idee. Sinds 2009 toen we zijn gestopt met landelijke zendelingen, is er al het nodige veranderd in het takenpakket van de verantwoordelijke voor Zending & Diaconaat. Cama Zending is nu geen onderdeel van kerkgenootschap ABC, uitdaging om zending inspirerend en uitdagende te houden, we kunnen bespreken wat de positie van Cama Zending in dit verband kan worden.

BG Arnhem Centrum: er staat dat bestaande beleid wordt voorgezet, maar is dat ook echt zo? Want aan de financiële kant wordt het wel teruggebracht, er moeten middelen tegenover staan, op basis van vrijwilligheid bij individuele gemeenten vinden wij te kort door de bocht.

Voorzitter wijst erop dat als de AV vraagt om evaluatie, dat zij daar dan ook op terug moet komen.

Voorzitter brengt het voorstel in stemming, met kanttekening dat er geëvalueerd zal worden. Met 10 stemmen tegen en meerderheid voor is het voorstel aangenomen.

Agendapunt: Voorstel Blijven leren – Permanente Educatie

De Algemene Vergadering van de Unie van Baptistengemeenten bijeen op vrijdag 9 november te Zwolle besluit tot aanvaarding van deze beleidskaders en wijze van bekostiging van 0,4 fte voor Blijven Leren

Vragen over het voorstel:

BG Heemskerk: er is geen terugkoppeling gemaakt in PE voor deeltijdvoorgangers, staat nergens expliciet beschreven. (Een vraag dus naar de richtlijnen voor PE, dat staat relatief los van de manier van invullen.)

BG Arnhem Zuid: dilemma, we willen instemmen met 0,4 fte en beleidskaders, maar bekostigingsmodel zien we niet zitten vanuit solidariteitsprincipe, daar komen we bij de begroting dus op terug.

BG Sneek: wat vinden stafleden MGO er zelf van, ze moeten straks zelf hun salaris bijeen sprokkelen?

Oeds Blok: we zijn allemaal aan het veranderen, met voor- en nadelen, minder tijd beschikbaar uit vaste middelen, vraagt om een actievere houding. We beseffen dat het zo moet, omdat de middelen er op een andere manier niet zijn, en willen daar het beste van maken. Een veranderde houding, die – voor zover ik voor hen kan spreken – alle stafleden delen. Er moet ook bij gemeenten iets gebeuren, een actievere houding en niet meer dat alles vanzelf wel betaald wordt.

BG Arnhem Centrum: dit is geen reactie. Ik hoor steeds dat de contributie vermindert, dat er minder geld is en we moeten besparen. maar blijven de totale inkomsten niet gelijk of zelfs hoger doordat ABC er straks bij komt? Zullen we bespreken bij de meerjarenraming.

BG Veenendaal: het is lastig voor coachen om te onderhandelen over tarieven. Het werk is niet gratis, ook niet voor christelijke coaches. Gemeenten moeten zich realiseren wat dit betekent.

AS: PE voor deeltijders is naar rato van het dienstverband, dat staat in de regeling, maar in overleg kan ervan worden afgeweken. Stafleden zijn er vanaf begin zelf bij betrokken geweest, voorstellen zijn gemaakt op basis van hun eigen bijdrage. Is het een besparing? Als het goed is niet, het is een verschuiving. Gemeenten moeten dus wel geld gaan reserveren om diensten in te kopen die nu nog in de contributie zitten. Stafwerkers blijven in dienst bij de Unie, moet zichzelf gaan bedruipen, langzame opbouw hierin over een periode van vier jaar en daarna evaluatie of het lukt.

Voorzitter brengt het voorstel in stemming, met 2 stemmen tegen en een meerderheid voor is het voorstel aangenomen.

Agendapunt: Voorstel Pionieren

De Algemene Vergadering van de Unie van Baptistengemeenten bijeen op vrijdag 9 november te Zwolle besluit tot aanvaarding van deze beleidskaders en wijze van bekostiging van 0,4 fte voor pionieren.

Vragen over het voorstel:

BG Lelystad: wordt er ook een weging van de pioniersplekken meegenomen, werkt het ook?

BG Sneek: komt er ook een coördinator voor pionieren vanuit ABC, want moet deze ene specialist dan niet de aandacht verdelen over veel te veel plekken?

BG Arnhem Zuid: lastig om hier goed over te besluiten, er zitten veel andere dingen aan vast.

Oeds Blok: er is niet zozeer een weging maar we volgen wel inhoudelijk wat er gebeurt, zie bv boekje uit Baptistica Reeks, iets minder de 'harde cijfers'. Leerervaringen delen met elkaar. We gaan geen pioniers meer betalen, maar wel de voorwaarden scheppen. Het doel van de transitie is ook om te 'vermenigvuldigen'; er is nu een mentorgroep, toegroeien naar niet maar één expert, maar dit ook overdragen naar nieuwe experts in de regio, die dan zelf ook weer mentor kunnen zijn. Opmerking van Arnhem Zuid is voor mij onduidelijk, daar kan ik niet op reageren.

Voorzitter brengt het voorstel in stemming, met algemene stemmen aanvaard.

Agendapunt: Voorstel Jeugdwerk

De Algemene Vergadering van de Unie van Baptistengemeenten bijeen op vrijdag 9 november te Zwolle besluit tot aanvaarding van deze beleidskaders en wijze van bekostiging van 0,4 fte voor jeugdwerk.

Vragen over het voorstel:

BG Sneek: compliment, fantastisch dat is meegenomen om onderdelen van het LEF traject ook beschikbaar te stellen voor gemeenten, en om met jongeren te werken aan het fundament van discipelschap en missie, fantastisch.

BG Ede Op doortocht: eens met Sneek. Vraag over bekostiging, afbouwschema, deels uit contributie en deels Strubbenfonds, dat is niet oneindig, hoe wordt het na 2022 betaald?

AS: dank voor de bevestiging van inhoudelijke koers. In 2009 besloten weer 0,4 fte jeugdwerk in te zetten. Drie jeugdwerkers gehad, connectie met Youth for Christ, dat is weer gestopt. In principe bouwen we het af, want het is heel moeilijk jeugdwerk te doen centraal met 0,2 fte. Is een taak van

de plaatselijke gemeente, en er zijn veel plekken waar gemeenten naartoe gaan voor jeugdwerk. Daarom is nu gekozen voor de inhoudelijke component van discipelschap en missie. BG Ede Op Doortocht: zo hadden wij het niet gelezen, we dachten dat 0,4 fte zou blijven bestaan maar met andere financiering.

Voorzitter brengt het voorstel in stemming, met algemene stemmen aanvaard.

DEEL 3

Agendapunt: Voorstellen Unie-ABC

AS leidt de voorstellen in. Er is een digitale peiling uitgezet, tot voor kort 50 reacties van gemeenten, de meeste zijn overwegend positief, een aantal gemeenten zijn verdeeld, en enkele zijn overwegend negatief. Verbondenheid staat onder druk; afgelopen periode vier gemeenten (dat is 5%) die de Uniecontributie niet meer kunnen betalen, en vandaag zijn hier 45 gemeenten vertegenwoordigd, 35 zijn er niet. Er is minder verbinding en het nieuwe dat zich aandient is nog onbekend. Dat geeft spanning, maar kan ook een uitdagende reis zijn, om te kijken hoe we toch vorm kunnen geven aan de verbondenheid.

a. Intentieverklaring

De Algemene Vergadering van de Unie van Baptistengemeenten bijeen op vrijdag 9 november te Zwolle en de Algemene Leden Vergadering van de Alliantie van Baptisten en CAMA gemeenten bijeen op woensdag 14 november 2018 te Doorn besluiten tot aanvaarding van deze intentieverklaring en onderschrijven daarmee het voornemen om te komen tot een fusie van beide geloofsgemeenschappen en de wijze waarop het fusieproces wordt ingevuld.

Bij de intentieverklaring zijn twee moties ingediend.

1. Motie BG Utrecht Silo

“Inleiding: Unie en ABC hebben het voornemen om te fuseren. Die intentie ondersteunen wij. Maar de voorliggende intentieverklaring levert vooralsnog een dilemma op, omdat in die verklaring enkele principiële en wezenlijke zaken als details en niet-voorwaardelijk worden beschouwd. Wanneer evenwel de Unieraad toezegt deze zaken als juist wel als wezenlijk en voorwaardelijk te behandelen, scheidt zij daarmee de mogelijkheid om toch voor de Intentieverklaring te stemmen.

De motie luidt als volgt:

De Algemene Vergadering van mening zijnde a) dat onderwerpen als Doop en lidmaatschap, Bestuursmodel, Algemene ledenvergadering, Financiën, Statuten en huishoudelijk reglement geen ‘details’ zijn die ‘eerder uitwerking van de fusie dan voorwaarden voor een fusie’ zijn;

b) dat onderwerpen als deze juist wel wezenlijk en principieel zijn, en daarom wel voorwaardelijk voor een fusie zijn; maar tevens van mening zijnde

c) dat er een verkeerd signaal naar onze ABC-broeders en -zusters uitgaat van een stem tegen de Intentieverklaring, als zou een tegenstem verwerping van het voornemen tot fusie inhouden (quid non);

d) dat een eventueel verwerpen of uitstellen van de Intentieverklaring het fusieproces zou vertragen, hetgeen deze motie wil voorkomen; verzoekt de Unieraad om

e) in te stemmen met de opvatting dat de onderwerpen die in de Intentieverklaring genoemd worden, niet als ‘details’ en ‘uitwerking’, maar als ‘voorwaardelijk voor een fusie’ worden behandeld; en gaat over tot de orde van de dag.”

Meer dan tien aanwezigen willen dat de motie besproken wordt.

Voorzitter Unieraad licht de intentieverklaring toe: intentieverklaring en samenwerkingsovereenkomst (SO) zijn verschillend, maar hebben wel met elkaar te maken. SO: we hebben al afgesproken in seminarium en regiowerk te gaan samenwerken, deze punten leggen zowel Unie en ABC nu formeel aan hun leden voor. Als je dat doet, is dat een goed moment om ook een uitspraak te doen over de 'stip op de horizon', het uiteindelijke samengaan, dat een stuk dichterbij is gekomen door deze samenwerkingsvormen. In de intentieverklaring en de motie worden verdere zaken 'praktisch en technische zaken' en 'details' genoemd; de UR onderstreept dat details wel degelijk belangrijk zijn en dat deze ook weer aan de AV zullen worden voorgelegd. Het is niet zo dat er vanaf nu nog maar één route met één uitkomst is. We zullen dus nog verder met elkaar in gesprek gaan over de uitwerking. We spreken vandaag de intentie uit om daar heel serieus aan te gaan werken. De AV bespreekt en stemt over de intentie om te fuseren, vervolgens worden in de komende jaren voorstellen betreffende nadere uitwerking aan de AV voorgelegd. De voorzitter van de AV benadrukt dat de motie vraagt om instemming met de opvatting dat genoemde zaken (Doop en lidmaatschap, Bestuursmodel, Algemene ledenvergadering, Financiën, Statuten en HR) niet als 'details' en 'uitwerking', maar als 'voorwaardelijk voor een fusie' worden behandeld en de voorzitter van de Unieraad stemt hiermee in: 'dat deze onderwerpen inderdaad en vanzelfsprekend voorwaardelijk zijn voor een fusie'.

BG Silo: dank voor de toelichting, dit maakt veel helder en vermindert onduidelijkheid. Blij dat het gaat over voorwaardelijke zaken, om 'stappen op weg naar'. Zegt de UR hiermee niet dat de motie gewoon overgenomen kan worden?

Voorzitter Unieraad: de motie kan ook gewoon worden ingetrokken.

De aanwezigen willen dat de motie toch in stemming wordt gebracht.

BG Emmeloord: de motie verzoekt om in te stemmen met een opvatting, er zal dus niets worden gewijzigd aan de tekst uit het voorstel.

Voorzitter brengt de motie in stemming: met 20 stemmen tegen en 57 stemmen voor is de motie aangenomen.

2. Motie BG Arnhem-Zuid:

"De Baptistengemeente Ontmoeting, Arnhem-Zuid is van oordeel dat:

- de tot nu toe tot stand gekomen resultaten van de positief verlopen samenwerking tussen de Unie- en ABC-besturen en staffunctionarissen langs de weg van samenwerkingsprojecten en -afspraken voortzetting verdient, met daarbij een sterkere betrokkenheid van de bij de Unie en ABC aangesloten gemeenten ter versterking;
- de verdere samenwerking tussen Unie en ABC geen fusie vereist en niet noodzakelijk tot een fusie leidt;
- ongeacht of de kosten van deze fusie al dan niet uit de bestaande begroting en met de inzet van de huidige fte's wordt bekostigd, dit met een omvang van meer dan € 90.000,- per jaar een ongewenst groot deel van de financiën van de Unie als inzet vraagt en derhalve ten koste zal gaan van het bestaande Uniewerk;
- gelet op de evaluaties van fusies, die aangeven dat veelal de doelen van die fusies niet bereikt worden en dat fusies vaak leiden tot hogere kosten, een complexere organisatie, meer bureaucratie en meer afstand tot de basisactiviteiten, de kans aanzienlijk is dat een fusie niet leidt tot het beter tot hun recht komen van de fuserende partijen en hun bijdrage aan de dienst van Gods Koninkrijk.

Zij stelt daarom voor af te zien van de intentie tot het fuseren van beide geloofsgemeenschappen en voort te gaan op de weg van de tot nu toe positief gestemde samenwerking tussen Unie en ABC-besturen en staffunctionarissen met een sterkere betrokkenheid van de bij de Unie en ABC aangesloten gemeenten ter versterking van het draagvlak voor deze samenwerking.”

BG Arnhem-Centrum: onze gemeenteleden staan unaniem achter de intentieverklaring, we delen de zorg van Utrecht Silo, met name over doop en lidmaatschap en financiën. Een commissie zal aan de slag gaan met doop en lidmaatschap en zal hierover een besluit nemen. Hoe zal dat kunnen? Er leven verschillende opvattingen en gemeenten zijn autonoom.

BG Drachten: we willen niet tegen stemmen, maar kunnen ook niet voor stemmen, omdat dit een extra toevoeging is aan het proces dat gaande is. We waren destijds tegen een samensmelting, in plaats daarvan kwam samenwerking en mogelijk in de toekomst fusie. Geen constructiemodel dus, maar een groeimodel. Nu lijkt dat toch weer gewijzigd te worden. Er moet ruimte blijven om op plaatselijk niveau spanning op te lossen.

BG Emmen de Bron: door de motie van Silo is groot deel van onze bezwaren weggenomen. Maar we hebben vragen over de financiën. De Uniegemeenten dragen de komende jaren drie keer zoveel bij als de ABC-gemeenten, kan hierop een toelichting gegeven worden?

BG Noardburgum: goed om dit moment tijdens deze AV op te merken dat dit punt in 2010 door br Jan van de Craats uit Noordbergum op de agenda is gezet. Hij is vorige week overleden en op 7 november 2018 begraven.

BG Zwolle: doop en lidmaatschap staan wij wat anders in dan meeste gemeenten. Graag autonomie van gemeenten ook op de onderzoekslijst plaatsen en over diverse onderwerpen geen besluiten van bovenaf opleggen.

BG Ede Op doortocht: geen bezwaar tegen samenwerking en goed om op deze weg door te gaan, maar problemen met financiële deel. Bij intentie hoort geen financieel plaatje, hooguit een financieel voornemen. Door in te stemmen met het financiële plaatje lijkt je ook te moeten instemmen met de fusie.

AS: Dank voor de stemverklaringen. Autonomie toevoegen aan de lijst met onderwerpen, dit geldt nu ook al in zowel Unie als ABC. Er worden wel adviezen uitgebracht, maar de lokale gemeenschappen gaan over de toepassing. Uitzondering: doop en lidmaatschap, dat staat in de huidige statuten. Daarom zal over dat onderwerp een advies worden uitgebracht, waarover we met elkaar in gesprek gaan. De uitkomst daarvan zouden we mogelijk mee kunnen nemen in de toekomstige statuten. Financiën, dit had er niet in gehoeven, maar hebben we toch gedaan om te laten zien hoe het proces gefaciliteerd wordt. Op dit moment is dat vooral vanuit de staf van de Unie (ABC heeft alleen betaalde regiocoördinatoren). We willen zichtbaar maken hoe we hierin investeren in personele inzet, want die is hier voor nodig. Daar zit een ongelijkheid in, Unie meer dan ABC. ABC gaat mee in Seminarium en gaat daar vanaf nu meer aan bijdragen. Wel is het zo dat als we de verklaring niet aannemen de begroting toch hetzelfde blijft, want de personele inzet zal blijven, alleen zal het personeel dan het werk anders invullen.

BG Ede Op doortocht: besluitvorming over het geld is dus straks bij de begroting, we stemmen bij de intentieverklaring dus alleen over hoe de personele inzet wordt besteed, klopt dat?

Voorzitter Unieraad: ja. We maken het nu inzichtelijk, maar de afgelopen jaren is ook al een deel van de tijd van het personeel ingezet ten behoeve van de samenwerking. Nog een toevoeging: het idee van de fusie komt niet uit de lucht vallen, opnieuw de vergelijking met verkering en trouwen. Ook al scheiden tegenwoordig veel mensen, dat is geen reden om niet te trouwen. Ook al is het woord fusie misschien besmet, zo heet dat nu eenmaal en die manier van samengaan hopen we tot iets heel moois te maken.

BG Groningen Waarom groeit de bijdrage van ABC wel t.a.v. van Seminarium en niet in regiowerk?
AS: de contributie bij de ABC groeit de komende jaren met 20% voor hun (groeierende) bijdrage aan het seminarium. Het moet wel realistisch en haalbaar zijn.

Tweede ronde voor nieuwe reacties:

BG Utrecht Silo: ingaan op vergelijking huwelijk en succeskans van fusies. Bij fusies gaat 80% mis, bij huwelijk is er vooral scheidingswetgeving. Goed om rekening te houden met 'wat als' er toch gebeurt wat we niet hopen. Daar graag een toelichting op.

BG Drachten: huwelijk, de verwachtingen vooraf zijn belangrijk. Bij geloofsbelijdenis zijn we bang dat deze opgelegd wordt. Het zou een belijdenis zijn, waarover we in gesprek zouden blijven.

BG Lelystad: ik mis de hartelijkheid, het gaat om onze broeders en zusters van de ABC gemeentes! Voorgangers worden over en weer beroepen en leden worden over een weer lid, denk daar ook aan.

BG Dordrecht: een half A4tje was genoeg geweest met een toelichting, let op dat er niet van alles wordt toegevoegd als een opgelegde extra bestuurlijke laag.

Voorzitter Unieraad: half A4tje had gekund en we hadden verder kunnen gaan met allerlei stappen, maar we willen juist duidelijk inzicht geven in de stappen waar we mee bezig zijn. We zitten in een wat als scenario, we gaan samenwerking, mogelijk gaat een fusie niet door, maar ook dan blijven we wel samenwerken. Het is nog geen gelopen race. Maar nu al gebeuren er veel mooie dingen en zien we veel kansen, dat geeft ook de vrijmoedigheid om nu deze stap te zetten.

BG Arnhem-Zuid: we zullen voor de samenwerkingsovereenkomst stemmen, willen ook positief zijn.

De voorzitter brengt de intentieverklaring in stemming, met 79 stemmen voor en 5 stemmen tegen is de verklaring aangenomen. (De uitkomst van de digitale peiling onder zowel Unie als ABC gemeenten was: 50 gemeenten hebben gereageerd, waarvan 74% positief, 16% verdeeld, 10% overwegend negatief.)

b. Samenwerkingsovereenkomst

De Algemene Vergadering van de Unie van Baptistengemeenten bijeen op vrijdag 9 november te Zwolle en de Algemene Leden Vergadering van de Alliantie van Baptisten en CAMA gemeenten bijeen op woensdag 14 november 2018 te Doorn besluiten deze samenwerkingsovereenkomst te ondertekenen, waarin de samenwerking in de regio's, bij het seminarium en internationaal worden geformaliseerd met de daarbij behorende financiële verplichting. Deze afspraken worden aangegaan voor bepaalde tijd, te weten tot 31 december 2022 of totdat de ALV's van de Unie en de ABC besluiten om de termijn aan te passen.

Er zijn geen vragen over de samenwerkingsovereenkomst.

Voorzitter brengt de samenwerkingsovereenkomst in stemming, deze wordt met algemene stemmen aanvaard.

AS stelt voor een moment van gebed in te lassen na dit historische moment en de voorzitter vraagt Richard Santinge (voorzitter ABC bestuur) om een reactie. Richard: 'Ik ben verrast door de grote meerderheid die voor deze intentie en overeenkomst heeft gestemd. We hebben elkaar de afgelopen tijd veel beter leren kennen en we hebben veel waardering voor de Unie, beetje schuilen onder jullie vleugels, dank voor het vertrouwen.' De voorzitter wenst de ABC aanstaande woensdag een goede vergadering toe. De AS spreekt ook waardering voor ABC uit. De vergadering neemt tijd om in groepjes te bidden voor de verdere stappen in dit proces.

Agendapunt: Voorstel verklaring van verbondenheid

De Algemene Vergadering van de Unie van Baptistengemeenten bijeen op 9 november 2018 te Zwolle besluit de verklaring van verbondenheid van de Nationale Synode mede te ondertekenen. Voorzitter geeft toelichting op het voorstel; voortvloeisel nationale synode en geeft het voorstel in bespreking.

BG Lelystad: pag. 20 stuurgroep: wat verstaat u onder een federatie?

BG Hogeveen Bethel: met welke andere kerkgenootschappen verbinden we ons en wat betekent instemming met de verklaring? Wat betekent het onderschrijven van andere opvattingen?

Voorzitter Unieraad: we zijn als baptisten al lang betrokken, de AS zit in de stuurgroep. Het is breder dan samenwerking ABC, we zien verschillen, maar er is veel dat samenbindt; geloof in Gods woord en Jezus Christus. Dit verbindt en in een samenleving waarin de kerk gemarginaliseerd is, hebben we die verbinding ook nodig. Onderschrijven van een verklaring is niet het onderschrijven van wat andere kerken vinden. Onderschrijven van gemeenschappelijkheid en we ontkennen de verschillen niet. Het is een teken naar de samenleving; als kerken elkaar verketteren, dan is dat een verkeerd signaal naar de gesecculariseerde samenleving.

BG Hogeveen Bethel: gaat de Unie als we instemmen dan ook de verklaring ondertekenen van een bepaalde geloofsbelijdenis en welke?

Voorzitter Unieraad: tekst is resultaat van proces, dit willen we met elkaar onderschrijven. Eenheid van Christus gestalte geven. We hebben de luxe niet de opdracht te negeren; we kunnen niet aan de kant zitten, dit is een kleine stap in de eenheid van Christus. Een federatie zal nog wel een generatie duren, als het er ooit van komt. Mijn persoonlijke ervaring; contacten met andere kerken zijn verrijkend, ook zonder andere geloofsopvattingen te moeten omarmen.

BG Lelystad: toelichting betekenis federatie op lange termijn zou wenselijk zijn.

BG Hengelo: "het verbond is een vorm..."(citaat) "het beoogde verbond PKN erkent..": we hoeven ons niet te committeren maar participeren.

BG Harlingen: art. visie 2015 (wellicht even navragen/nazoeken). Gelezen dat remonstranten hier bij horen, als gemeente staan we hier niet achter. De eenheid van Jezus Christus is een geestelijke eenheid en geen organisatorische eenheid.

BG Den Haag: complimenten aan ABS en UR, deze opening is een nieuwe stap, naar nieuwe kerken. Als baptisten zijn we te lang op onszelf geweest. We zoeken aansluiting om van elkaar te leren, te bemoedigen en naar buiten te laten horen. Blij met deze stap en hopen de vruchten te plukken

BG Haarlem: wat betekent dit verbond concreet? Als vertegenwoordigers bijeen jaarlijks, daarna verantwoordelijkheid eigen organisaties? Zelfregulerend proces?

AS: 1618 eerste synode. In 2008 is op initiatief van Gerrit de Fijter een stuurgroep gestart. De laatste activiteit van deze stuurgroep is de nationale synode, die start op 10 november 2018 en eindigt op 29 mei 2019 met een verklaring van verbondenheid. Daarna is het inderdaad aan de kerken om samen vorm te geven aan die verbondenheid. Voor stuurgroep houdt het in 2019 op. Er zijn initiatieven de verbinding te zoeken.

Voorzitter brengt voorstel in stemming: met 69 voor en 9 tegen is het voorstel aangenomen.

Kort intermezzo van Herman den Boer, BG Den Haag over het kerkasiel in de Bethelkerk in Den Haag met een oproep voor gebed.

Agendapunt: Communicatieplan Unie-ABC

AS geeft aan dat input altijd welkom is.

BG Arnhem-Centrum: heeft blogs van de website gelezen en noemt dat het de moeite waard is deze te lezen.

BG Utrecht-Silo: plan begint met constatering jan. 2019 definitief traject ingaan richting fusie; is deze opmerking correct? Wat we als Unie doen (gezamenlijk) is prachtig, maar komt niet waar het wezen moet. Er missen gemeenten en generaties. Dat heeft met communicatie te maken; pleit er voor dit aan te vullen met strategische communicatie. Aanpak waarin we de beeldvorming van wat we als Unie zijn duidelijk voor het voetlicht krijgen. Niet enkel zend-informatie, komt niet waar het wezen moet. HB geeft aan mee te willen werken als dit nodig is.

Agendapunt: Ontwikkelingen Seminarium

AS verwijst naar het AV-boek voor de meest recente ontwikkelingen op het terrein van onderwijs en onderzoek en doet vervolgens namens de rector van het Seminarium, Teun van der Leer, de volgende mededeling: 'onze rector, Teun van der Leer (die vandaag niet aanwezig kan zijn omdat hij les moet geven), heeft aangegeven dat hij zijn werk als rector per 1 september 2019 wil beëindigen. Zelf zegt hij daarover: "In 2005 ben ik bij de opleiding als docent begonnen en sinds 2007 ben ik rector van het seminarium. Met veel plezier en genoeg heb ik in deze jaren – in nauwe samenwerking met een groeiend team van inspirerende collega's – gewerkt aan de opbouw en uitbouw van de opleiding. Voor mijzelf acht ik nu de tijd aangebroken de eindverantwoordelijkheid neer te leggen. Het seminarium bevindt zich nu in een fase waarin overdracht goed mogelijk is, met voldoende potentieel aan bekwame collega's, waar ik veel vertrouwen in heb. In de drukte van het werk is het mij niet mogelijk gebleken mijn proefschrift te schrijven, maar dat project wil ik graag voltooien. Ook heb ik altijd het verlangen gehad om het predikantswerk nog weer een aantal jaren op te pakken. Op die beide zaken wil ik mij vanaf september 2019 dan ook richten. Daarnaast zal ik als docent deels bij het seminarium betrokken blijven".

Als staf en Unieraad staan we niet te springen om het vertrek van onze rector, maar we begrijpen zijn overwegingen goed. We werken momenteel aan een plan voor een overgangperiode van twee tot drie jaar met een interim-rector, waarin Teun van der Leer zijn genoemde plannen kan realiseren en het docententeam zich verder kan ontwikkelen. We hopen u daarover in de voorjaars-AV meer concreet over te informeren.

Voorzitter wenst UR en staf wijsheid toe om opleiding op goede manier voort te zetten, gemeenten kunnen dit meenemen in hun gebed.

Agendapunt: Voorstel interne kascontrole

De Algemene Vergadering van de Unie van Baptistengemeenten bijeen op 9 november 2018 te Zwolle besluit tot het instellen van een interne (kas)controlecommissie in plaats van een jaarlijks betaalde externe accountantscontrole.

BG Noardburgum: stemverklaring tegen, zolang de fusie niet rond is s.v.p. accountant behouden om in het fusieproces een degelijke financiële basis te behouden.

BG Dordrecht: professionaliteit, een accountantsverklaring van wezenlijk belang, ook richting andere organisaties. Het geeft een degelijke uitstraling naar buiten toe.

BG Emmen de Bron: sluit zich aan bij voorgaande sprekers.

BG Zwolle: zelfde overwegingen, in traject van fusie is inzet accountant gewenst. Als Unie met ABC samengaat ook dan is een accountant te verkiezen.

BG Stadskanaal-Zuid: eens met vorige sprekers

BG Sneek: hoe komt die interne kascontrolecommissie tot stand, slager die eigen vlees keurt?

BG Utrecht-Silo: we zijn tegen. We zijn blij dat nu dit voorstel wordt gedaan, hebben geen reden om aan te nemen dat er iets niet klopt in boekhouding, zonder aanzien des persoons. Advies om externe accountant te behouden; om onduidelijkheid tegen te gaan en je voegt twee financiële culturen samen, belangrijk dat er juist dan externe controle is.

AS: antwoord op de vraag van BG Sneek: vijf mensen vragen die beroepshalve financiële expertise hebben opgebouwd en hen te vragen bij toerbeurt de interne kascontrole te doen. Naast deze kascontrolecommissie is er ook een controller van buitenaf, die meekijkt met de financiën.

Voorzitter brengt voorstel in stemming: met ruime meerderheid wordt het voorstel verworpen. De Uniecontributie komt daarmee voor 2019 op € 44 euro per lid per jaar in plaats van de in de begroting 2019 voorgestelde € 43 per lid per jaar.

Agendapunt: Begroting 2019 en meerjarenperspectief 2019-2022

AS leidt dit agendapunt in met een aantal dia's. Vijf gemeenten hebben de onderliggende stukken opgevraagd. Begroting 2019 ligt ter stemming voor, het meerjarenperspectief is ter informatie, dit wordt jaarlijks bijgesteld en is afhankelijk van de ontwikkelingen.

Motie van BG Arnhem De Ontmoeting; deze wordt voldoende ondersteund en in behandeling genomen. Zij luidt: 'de Baptistengemeente Ontmoeting Arnhem Zuid is van oordeel dat:

- een structurele financiële onderbouwing van de bekostiging van de werkzaamheden van de administratie van de Unie, het team Missionaire Gemeente Opbouw, het Seminarium en regiocoördinatoren samen met de ABC als gezamenlijke verantwoordelijkheid van de bij de Unie aangesloten gemeenten gewenst is;
- uit oogpunt van de gewenste solidariteit met gemeenten, die niet in staat zijn de gewenste dan wel noodzakelijke diensten van de Unie zelf te bekostigen, deze gemeenten daarin financieel tegemoet moeten kunnen worden gekomen.

Zij stelt daarom voor bij de vaststelling van de begroting 2019 en volgende jaren de bekostiging m.b.t. de betreffende taakgebieden en fte's niet geheel af te bouwen, maar voor tenminste 30% uit de Uniecontributie te laten plaatsvinden naast die uit andere bronnen.

Vragen bij deze motie:

BG Ede op Doortocht: is dit geen amendement?

Voorzitter: bij het aannemen legt u de UR en werkorganisatie opdracht voor om begroting te wijzigen.

AS: in de begroting van 2019 worden onderdelen voor meer dan 50% uit de contributie betaald, het is een ingroeimodel.

Arnhem-Zuid: stelt een wijziging voor, hadden graag met Ede willen overleggen, misschien goed idee om begroting te laten zoals die is en kijken of er geld naar solidariteitsfonds kan. We komen er dan volgend jaar op terug. De motie wordt effectief ingetrokken.

Vergadering stemt hier mee in.

Lelystad: uniebijdrage; hoe gaan gemeenten om met de besparing; ga er als gemeenten over nadenken; wat doen we met het geld wat we 'overhouden'?

Begroting wordt aangenomen met meerderheid van stemmen.

Agendapunt: sluiting

Voorzitter sluit de vergadering en geeft het woord aan de AS

AS: verwijst naar inbreng BG Noardburgum bij Unie-ABC en memoreert het overlijden van br. Jan van der Craats. Naast consulentschappen en voorganger van BG Dokkum is hij ook geestelijk verzorger geweest bij Tabitha.

Mededelingen; dank aan de voorzitter voor de goede leiding en samenwerking, aan de mensen van de gastvrije BG Zwolle.

Voorzitter Unieraad: laten we bidden voor de ALV van de ABC op woensdag 14 november.

Voorganger Zwolle sluit af met gebed, we eindigen met het zingen van Opwekking 24.